

MULȚIMI FUZZY. ASUPRA UNEI METODE DE GENERARE A GRADELOR DE APARTENENȚĂ

ing. Leon Bațachia

Institutul de Cercetări în Informatică

Rezumat: Noțiunea centrală în sistemele fuzzy (înglobând în sistem fuzzy conceptele care țin atât de mulțimile fuzzy, cât și de logica fuzzy) este aceea că valorile de adevăr (în cazul logicii fuzzy) sau apartenența la o mulțime (în cazul mulțimilor fuzzy) sunt indicate prin valori în intervalul $[0,1]$. În cadrul teoriei mulțimilor fuzzy, nu se prezintă niște reguli formale generale pentru stabilirea gradelor de apartenență. Teoria mulțimilor fuzzy propune metode formale de operare cu aceste grade de apartenență după ce ele au fost stabilite într-un anumit mod. Apare astfel justificat orice demers menit să stabilească o procedură de generare a acestor valori. În cadrul acestui articol, plecând de la imaginarea unui experiment, se deduce o metodă posibilă de determinare a gradelor de apartenență pentru diferite clase de mulțimi fuzzy.

Cuvinte cheie: mulțimi fuzzy, grade de apartenență, variabile lingvistice, metode de determinare a gradelor de apartenență.

1. Introducere

Logica fuzzy, una din dezvoltările majore ale teoriei mulțimilor fuzzy, a fost construită pentru a reprezenta o anumită formă de cunoștințe și pentru a raționa cu aceste cunoștințe de formă particulară.

Motivația implicită a fost aceea că manipularea acestor cunoștințe, exprimate într-o formă lingvistică sau verbală de genul: "X este înalt" sau "Y este roșu", să nu fie doar un exercițiu intelectual, ci operarea cu acest tip de cunoștințe să devină pe deplin posibilă la nivelul calculatoarelor.

În 1965 A. Zadeh publica celebrul articol intitulat "Fuzzy Sets" [8] în care descria matematica mulțimilor fuzzy și, prin extensie, logica fuzzy.

Noțiunea centrală în sistemele fuzzy (înglobând în sistem fuzzy conceptele care țin atât de mulțimile fuzzy, cât și de logica fuzzy) este aceea că valorile de adevăr (în cazul logicii fuzzy) sau apartenența la o mulțime (în cazul mulțimilor fuzzy) sunt indicate prin valori în intervalul $[0,1]$.

Autorul nu-și propune să facă în acest articol o prezentare a istoricului și a fundamentelor logicii fuzzy, dar se poate semnala faptul că, de-a lungul timpului, au existat mai multe propuneri de sisteme logice nebivalente (unele chiar având originea în Grecia antică) care să generalizeze logica bivalentă fundamentată de Aristotel și filozofii precedesori lui.

Aceste propuneri de sisteme logice nebivalente au fost făcute atât înainte, cât și după publicarea celebrului articol al lui Zadeh, dar se pare că teoria logicii fuzzy și a mulțimilor fuzzy din care derivă de fapt, rămâne cea mai intuitivă dintre ele.

2. Mulțimi fuzzy

În teoria mulțimilor fuzzy, mulțimile "normale", în accepțiunea tradițională, se numesc mulțimi "crisp", adică bine determinate, pentru a le deosebi de mulțimile fuzzy.

Fie U o mulțime de obiecte, numită univers, ale cărei elemente generice se notează cu u . Apartenența la o submulțime crisp C a lui U este văzută ca o funcție caracteristică $\mu_C: U \rightarrow \{0,1\}$, definită astfel:

$$\mu_C(u) = \begin{cases} 1, & u \in C \\ 0, & u \notin C \end{cases}$$

În cazul unei submulțimi fuzzy F , funcția caracteristică este generalizată la o funcție de apartenență cu valori în intervalul $[0,1]$. Deci $\mu_F: U \rightarrow [0,1]$, și $\mu_F(u)$ reprezintă gradul de apartenență al lui u la F . Cu cât este mai aproape de 1 valoarea $\mu_F(u)$, cu atât mai mult u aparține lui F .

F este complet determinată de mulțimea de perechi de forma:

$$F = \{(u, \mu_F(u)) \mid u \in U\}.$$

Pentru a clarifica și mai mult lucrurile trebuie adăugate la cele spuse până acum unele remarci. Primele 2 remarci sunt sintetizate din [2].

Remarca 1. Grade de apartenență precise nu există prin ele însele, ci este vorba mai degrabă de indicatori asignați în mod subiectiv de către un individ sau un grup de indivizi. Astfel, dintr-un punct de vedere psihologic, gradul de apartenență nu este un obiect primitiv. El doar reflectă o ordonare a obiectelor din universul de discurs, indusă de către proprietatea asociată cu F , de exemplu, proprietatea *înalt*. Această ordonare, atunci când există, este mai importantă chiar decât înseși gradele de apartenență.

Remarca 2. Gradele de apartenență nu sunt definite în mod absolut, ci sunt dependente de context în cele mai multe cazuri. De exemplu, un om de înălțime precizată, să zicem 1,75 m, poate fi clasificat ca fiind înalt de un italian, dar cu greu poate fi clasificat astfel de un suedez sau un nordic, în general, știut fiind că nordicii sunt obișnuiți să vadă în jurul lor oameni de statură mai impunătoare.

O altă remarcă importantă care trebuie făcută și care justifică în cea mai mare măsură demersul din cadrul acestui articol, este următoarea:

Remarca 3. Teoria mulțimilor fuzzy nu prezintă niște reguli formale, generale pentru stabilirea gradelor de apartenență în cazul unei mulțimi fuzzy F . Mai precis, dată fiind $F = \{(u, \mu_F(u)) \mid u \in U\}$, nu există o procedură formală, care să asocieze pentru $u \in U$, valoarea $\mu_F(u)$. De fapt, argumentul principal pentru o anumită asociere este reprezentat de considerente de natură intuitivă. Teoria mulțimilor și a logicii fuzzy propune metode formale de operare cu aceste valori, după ce acestea au fost stabilite într-un anumit mod.

Această ultimă remarcă justifică încercările de a găsi metode de determinare a gradelor de apartenență care, în conjuncție cu metode formale de operare asupra acestor valori, să poată furniza o modalitate de transfer a exercitiului intelectual de tipul celui menționat la începutul articolului, de la nivelul ființei umane la nivelul calculatorului. Desigur, aceste metode pentru determinarea gradelor de apartenență ar trebui să aproximeze cât mai bine modul în care omul este capabil să învețe din experiență și să-și folosească intuiția pentru "fixarea" acestor valori, ceea ce face ca omul să raționeze cu ușurință asupra unor cunoștințe de tipul "Viteza mașinii este mare" sau "Temperatura corpului este ridicată".

Un concept important legat de teoria mulțimilor fuzzy este acela de variabilă lingvistică. O variabilă lingvistică este o variabilă care ia ca valori cuvinte din limbajul natural cu înțeles vag (de obicei adjective). În propozițiile de mai sus, "viteza mașinii" și "temperatura corpului" sunt variabile lingvistice, iar "mare" și respectiv "ridicăta", sunt valori pentru aceste variabile lingvistice. Alte valori posibile pentru variabila lingvistică "viteza mașinii" pot fi de exemplu: "aproape zero", "mică", "medie", "excesiv de mare".

Valorile variabilelor lingvistice sunt descrise cu ajutorul mulțimilor fuzzy.

În cartea lor, apărută în 1980, *Fuzzy sets and Systems: Theory and Applications*, Dubois și Prade [3] intitulează unul din capitolele cărții cu titlul: *De unde vin "ele"?*; "ele" fiind desigur funcțiile de apartenență.

În carte se exemplifică o multitudine de abordări întâlnite în literatură până la acea dată, privind estimarea funcțiilor de apartenență care caracterizează mulțimile fuzzy.

Între timp, în literatură au fost propuse și alte metode de generare a funcțiilor de apartenență.

Printre metodele propuse de-a lungul timpului, și care nu vor fi detaliate în acest articol, se pot enumera: exemplificarea (Zadeh 1972 [9]), diferite

metode statistice (Hersh și Caramazza 1976 [5], Civanlar și Trussell 1986, [1]), preferințe relative (Saaty 1974, [7]), metode parametrice (Kuz'min 1981 [6]).

În prezentul articol, autorul își propune, plecând de la un experiment imaginar, să poată deduce o procedură de determinare a valorilor unei funcții de apartenență μ_F pentru o mulțime fuzzy F .

Desigur că și în cazul acestei metode ca și în cazul altor metode propuse pentru determinarea funcțiilor de apartenență, funcțiile generate nu sunt în general utilizabile în aplicațiile practice bazate pe logică fuzzy, fără ajustări rezultate din testare. Ajustările se referă la forma finală a graficului unei funcții de apartenență și localizarea regiunii vage corespunzătoare valorii unei variabile lingvistice considerate.

3. Descrierea experimentului

Se consideră o urnă U care conține n bile, notate cu u_1, \dots, u_n . Fiecare bilă u_i are înscrisă o valoare distinctă, notată $v(u_i)$. Se descrie un experiment de extragere a bilelor din urnă, una câte una, în urma căruia se obțin două mulțimi disjuncte S și T . Aceste mulțimi conțin valori ale bilelor. Mulțimea S conține k elemente și mulțimea T , $n-k$ elemente. Reuniunea celor două mulțimi conține toate valorile bilelor care se aflau în urnă.

S va conține elementele "mai mici" și T elementele "mai mari". Altfel spus, dacă se notează

$$S = \{a_i \mid 1 \leq i \leq k\} \text{ și } T = \{b_j \mid 1 \leq j \leq n-k\}$$

există

$$a_i < b_j \text{ pentru oricare } i, j \text{ cu } 1 \leq i \leq k; 1 \leq j \leq n-k.$$

Pe baza unei terminologii aleasă ad-hoc se va spune că mulțimea S este din clasa $\mathcal{A}(\text{short})$ și mulțimea T este din clasa $\mathcal{A}(\text{tall})$.

Fie x_1, \dots, x_n valorile ordonate înscrise pe cele n bile. Atunci:

$$x_1 < x_2 < \dots < x_{n-1} < x_n.$$

În urma experimentului se obține:

$$S = \{x_i \mid 1 \leq i \leq k\} \text{ și } T = \{x_i \mid k+1 \leq i \leq n\}.$$

Pe scurt, experimentul constă din următorii pași:

Pas 0. inițializări: $S = \emptyset; T = \emptyset$; urna U conține n bile.

Pas 1. se extrage aleator o bilă u_i din U . Aleator se atribuie uneia și numai uneia din mulțimi valoarea $v(u_i)$ notată v_i . (Deci, după acest pas, se va obține fie $S = \{v_i\}$ și $T = \emptyset$, fie $T = \{v_i\}$ și $S = \emptyset$);

.

.

.

Pas p. ($1 < p \leq n$): Se extrage aleator u din U .

dacă $v(u) > v_1$

atunci $T = T \cup \{v(u)\}$

altfel $S = S \cup \{v(u)\}$.

Se repetă experiența descrisă mai sus de N ori și se notează S_k și T_k mulțimile de clasă respectiv care se obțin la experiența k .

Se vor obține în urma celor N experiențe șirurile de mulțimi:

S_1, S_2, \dots, S_N și T_1, T_2, \dots, T_N

Fie x_i o valoare oarecare din șirul ordonat crescător de valori ale bilelor. Se notează cu $f_S(x_i)$ frecvența de apariție în aceste experimente a lui x_i în șirul de mulțimi S_1, S_2, \dots, S_N , adică frecvența de apariție într-o mulțime de clasă S și cu $f_T(x_i)$ frecvența de apariție a lui x_i în șirul T_1, T_2, \dots, T_N , adică frecvența de apariție a lui x_i într-o mulțime de clasă T . Fie χ_{Sk} funcția caracteristică a mulțimii S_k , $1 \leq k \leq N$.

Astfel:

$$f_S(x_i) = \sum_{k=1}^N \chi_{Sk}(x_i) / N$$

și

$$f_T(x_i) = \sum_{k=1}^N \chi_{Tk}(x_i) / N;$$

Pentru un număr de experimente foarte mare, ($N \rightarrow \infty$) $f_S(x_i)$ devine probabilitatea ca în cadrul unui experiment, x_i să "cadă" într-o mulțime S de clasă S .

$$f_S(x_i) = p(x_i \in S) = \frac{1}{2} \frac{1}{n} + \frac{n-i}{n}$$

(situațiile în care x_i va intra în mulțimea S sunt acelea în care fie că bila cu valoarea x_i este extrasă prima și această valoare este "aruncată" în S , fie că una din cele $n-i$ bile având valori mai mari decât x_i este extrasă prima)

În mod similar se poate calcula și

$$f_T(x_i) = p(x_i \in T) = \frac{1}{2} \frac{1}{n} + \frac{i-1}{n}$$

Evident, se verifică faptul că $p(x_i \in S) + p(x_i \in T) = 1$ existând doar două evenimente posibile la fiecare nouă extragere de bilă: $x_i \in S$ sau $x_i \in T$.

4. Observații legate de experiment

Se calculează $p(x_i \in S)$ și $p(x_i \in T)$ pentru $1 \leq i \leq n$. Următorul pas care se face este acela de a postula că aceste valori obținute probabilistic sunt tocmai valorile gradelor de apartenență ale elemen-

telor x_i la mulțimea S respectiv T . Cu această presupunere avem:

$$\mu_S(x_i) = p(x_i \in S) \text{ respectiv } \mu_T(x_i) = p(x_i \in T) \\ 1 \leq i \leq n.$$

Cu alte cuvinte, se poate considera că orice mulțime din clasa \mathcal{A} obținută în urma unui experiment ca cel descris anterior, fie aceasta S , este o mulțime fuzzy și anume:

$S = \{(x, \mu_S(x)) \mid x \in X\}$ cu $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ și μ_S definit ca mai sus.

Similar, orice mulțime T din clasa \mathcal{A} este o mulțime fuzzy:

$T = \{(x, \mu_T(x)) \mid x \in X\}$ cu μ_T definit ca mai sus.

Fie π_1, π_2 distribuțiile definite astfel

$$\pi_1: \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ s_1 & s_2 & \dots & s_n \end{pmatrix} \quad \pi_2: \begin{pmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ t_1 & t_2 & \dots & t_n \end{pmatrix}$$

unde s-au notat pentru simplitate $s_i = \mu_S(x_i) = p(x_i \in S)$ și $t_i = \mu_T(x_i) = p(x_i \in T)$. Se observă că π_1 și π_2 nu sunt distribuții de probabilitate deoarece, în general,

$$\sum_{i=1}^n p(s_i) \neq 1 \text{ și } \sum_{i=1}^n p(t_i) \neq 1.$$

Într-adevăr, se obține:

$$\sum_{i=1}^n p(t_i) = \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{2} \frac{1}{n} + \frac{i-1}{n} \right) = \\ \frac{1}{2} + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (i-1) = \frac{1}{2} + \frac{n(n-1)}{2n} = \frac{n}{2} \neq 1 \text{ pentru}$$

$n \neq 2$. Și similar, se calculează $\sum_{i=1}^n p(s_i) = \frac{n}{2}$.

O altă observație este aceea legată de faptul că gradele de apartenență astfel determinate pentru o mulțime fuzzy din clasa \mathcal{A} sau clasa \mathcal{B} nu depind decât de n și i , adică de numărul de elemente x_i (cardinalul mulțimii X) și de poziția i a unui element în șirul ordonat x_1, x_2, \dots, x_n . Deci $\mu_S(x_i)$ și $\mu_T(x_i)$ nu depind de valoarea x_i , ci doar de poziția i a acesteia în șirul de valori ordonate, desemnând "contextul de lucru" și de numărul de valori din șir n , confirmându-se astfel primele două remarci din secțiunea 2 a articolului.

Se poate calcula și poziția i din șir pentru care elementul corespunzător x_i face parte în același grad din mulțimile S și T , rezultate în urma experimentului prezentat. Avem:

$$\mu_S(x_i) = \mu_T(x_i) \Rightarrow \frac{1}{2} \frac{1}{n} + \frac{n-i}{n} = \frac{1}{2} \frac{1}{n} + \frac{i-1}{n}$$

$$\Rightarrow i-1=n-i \Rightarrow i = \frac{n+1}{2}. \text{ Pentru } n=2k+1, \text{ rezultă } i=k+1.$$

În sfârșit, se observă că $\mu_S(x_1) \rightarrow 1$ și $\mu_S(x_n) \rightarrow 0$ pentru $n \rightarrow \infty$. De asemenea, $\mu_T(x_1) \rightarrow 0$ și $\mu_T(x_n) \rightarrow 1$ pentru $n \rightarrow \infty$.

5. Concluzii și generalizări posibile

Prin experimentul imaginat s-a dedus o procedură de generare simultană a gradelor de apartenență pentru mulțimi fuzzy din clasa \mathcal{L} și respectiv din clasa \mathcal{L}^* procedură ce are ca date de intrare doar contextul de lucru adică mulțimea $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$. În termenii utilizați în logica fuzzy, X este universul de discurs. După fixarea universului de discurs și a variabilei lingvistice, clasele \mathcal{L} și \mathcal{L}^* se instanțiază la mulțimi fuzzy corespunzând valorilor unei variabile lingvistice. De exemplu, dacă se consideră contextul vârsta oamenilor, pentru variabila lingvistică *vârstă*, valorile avute în vedere pot fi *bătrân* și respectiv *nebătrân*, iar dacă se consideră contextul înălțimea oamenilor, pentru variabila lingvistică *înălțime*, valorile considerate pot fi *înalt* respectiv *neînalt*. În experimentul considerat s-a presupus că există doar două clase de mulțimi fuzzy, ceea ce înseamnă că pentru o variabilă lingvistică fixată, numărul de valori posibile, respectiv numărul de mulțimi fuzzy care particionează domeniul de lucru este 2. Experimentul poate fi extins așa cum se va vedea pe parcursul acestei secțiuni la considerarea mai multor clase de mulțimi fuzzy, ceea ce înseamnă variabile lingvistice cu tot atâtea valori posibile considerate.

Este evidentă acum utilitatea acestei proceduri. Pentru o mulțime fuzzy oarecare ce caracterizează o anumită proprietate (sau o valoare de variabilă lingvistică) ce poate fi măsurată printr-un anume procedeu și pentru care se poate indica numeric rezultatul măsurării putem obține șirul $x_1 < x_2 < \dots < x_n$. Dacă nu există un procedeu de măsurare bine pus la punct pentru proprietatea respectivă, este suficientă ordonarea, pe baza estimării făcute de un expert (pe baza bunului simț în cele din urmă) în raport cu proprietatea respectivă a unor obiecte din domeniul fizic de lucru, deoarece s-a văzut că prin metoda prezentată ceea ce contează este ordinea în șir, și nu valoarea efectivă. Pe baza experimentului imaginat se pot genera automat valorile gradelor de apartenență. Dacă respectiva mulțime fuzzy este din clasa \mathcal{L}^* atunci gradele de apartenență vor fi valorile generate ale funcției μ_T , iar dacă respectiva mulțime fuzzy este din clasa \mathcal{L} atunci gradele de apartenență vor fi valorile generate ale funcției μ_S . Desigur, în

aplicațiile practice care utilizează logica fuzzy, de exemplu, în controlul fuzzy, aceste valori astfel determinate pot fi ajustate pentru folosirea efectivă, ținând seama de faptul că și această determinare are o doză de arbitrar în modul în care se specifică contextul de lucru, respectiv șirul de valori distincte x_1, x_2, \dots, x_n .

În cazul general al unui domeniu continuu de lucru $U \subset \mathbf{R}$, x_1, x_2, \dots, x_n reprezintă un eșantion de puncte distincte ale respectivului domeniu. Punctele pot fi eșantionate cu pas constant sau variabil. Pentru valori intermediare, situate pe axa reală între aceste puncte din șir, gradele de apartenență pot fi, de exemplu, valorile obținute prin procedee de interpolare. Dacă este vorba despre o mulțime fuzzy de clasă \mathcal{L}^* pentru o valoare x , aparținând domeniului de lucru, dar situată în afara limitelor x_1 și respectiv x_n , se poate lua $\mu_T(x) = 0$, dacă $x < x_1$ și respectiv $\mu_T(x) = 1$, dacă $x > x_n$. Analog, pentru o mulțime fuzzy de clasă \mathcal{L} $\mu_S(x) = 1$ dacă $x < x_1$ și respectiv $\mu_S(x) = 0$, dacă $x > x_n$. Pentru aplicații practice se poate opta, de exemplu, pentru o eșantionare suficient de fină a domeniului de lucru (cât de fină este această eșantionare, deci cât de mare este numărul de puncte n în care se calculează funcțiile de apartenență după procedeul expus, este dependent de problemă) și apoi extinderea la întreg domeniul continuu de lucru al funcțiilor de apartenență prin aproximarea acestora cu funcții liniare pe porțiuni.

Testarea și evaluarea repetată a sistemului bazat pe logica fuzzy în condițiile rezolvării unei probleme reale, vor permite ajustarea adecvată a funcțiilor de apartenență, determinarea gradelor de apartenență prin procedeul prezentat fiind un punct de plecare în determinarea formei finale a funcțiilor de apartenență pentru mulțimile fuzzy considerate.

Procesul de dezvoltare a unui sistem fuzzy este iterativ, etapele intermediare între definirea problemei și realizarea finală a sistemului fiind reluate ciclic. În acest proces, expertul domeniului problemei, realizatorul și utilizatorul sistemului ce va fi dezvoltat conlucrează. Este cunoscut faptul că în dezvoltarea sistemelor fuzzy, timpul consumat pentru definirea problemei, definirea variabilelor lingvistice, definirea valorilor acestor variabile lingvistice (a mulțimilor fuzzy care le caracterizează), definirea regulilor fuzzy și construirea sistemului prototip, este mult mai mic în comparație cu etapele de testare și ajustare fină a sistemului pentru a răspunde la cerințele de performanță impuse. Etapa de ajustare fină poate presupune printre altele: adăugarea de noi variabile lingvistice cu valori specifice, adăugarea de valori (mulțimi fuzzy) la variabile lingvistice existente, modificarea localizării regiunilor fuzzy corespunzătoare valorilor variabilelor lingvistice (prin deplasare laterală), ajustarea formei graficelor

pentru funcțiile de apartenență ce caracterizează valori ale variabilelor lingvistice.

S-a văzut că gradul de apartenență pentru un element x_i la o mulțime fuzzy este dependent de poziția acestuia în șirul ordonat $x_1 < x_2 < \dots < x_n$ și de numărul n . Se poate pune și problema preciziei rezultatelor, în sensul "apropierii" gradelor de comparație calculate, de cele "percepute", "învățate" de către o ființă umană în urma experienței de zi cu zi. Intuitiv, se poate spune că aceasta se întâmplă în măsura în care finețea pasului de eșantionare (diferența între două valori succesive din șir) și frontierele contextului de lucru (x_1 și respectiv x_n) aproximează limitele de percepție ale subiectului uman.

O modalitate interesantă de validare a funcțiilor de apartenență, generate prin procedeul expus în acest articol sau prin alte procedee, îl poate constitui aplicarea metodologiei experimentale a timpului de răspuns propusă de Dunn [4] și inspirată din cercetările în domeniul psihologiei cognitive în care aceeași metodologie de validare este folosită pentru a verifica modele de categorizare și procese de formare a conceptelor caracteristice ființei umane. În experimentele propuse de Dunn, se folosesc subiecți umani care răspund prin Da sau Nu la stimuli de genul frazelor "X este Y". X parcurge domeniul de valori al universului de discurs în mod aleator sau nealeator, în timp ce variabila lingvistică Y ia valori specifice (de exemplu, *rece*, *cald*, *fierbinte*, în cazul variabilei lingvistice *temperatura*). Chiar dacă metoda propusă de Dunn, nu poate fi utilizată pentru validarea formei funcției de apartenență, prelucrarea datelor privind răspunsurile și timpurile de răspuns ale subiecților umani permite localizarea regiunii vagi, corespunzătoare unei anumite valori a variabilei lingvistice considerate. Pentru o mulțime fuzzy F caracterizată printr-o funcție μ_F timpul de răspuns al subiecților umani este în mod consistent mai mare în punctele x pentru care $0 < \mu_F(x) < 1$ decât pentru punctele x în care în mod clar $\mu_F(x) = 0$ sau $\mu_F(x) = 1$ (punctele x despre care se poate afirma cu certitudine că aparțin sau nu aparțin mulțimii F).

Metoda prezentată permite generarea gradelor de apartenență pentru mulțimi fuzzy făcând parte din două clase posibile \nearrow și \nwarrow . Ea poate fi ușor extinsă, așa cum s-a precizat, la considerarea mai multor clase de mulțimi fuzzy pentru un domeniu de lucru. Experimentul care stă la baza unei astfel de metode generalizate se obține prin modificarea corespunzătoare a experimentului anterior prezentat. De exemplu, alături de clasele \nearrow și \nwarrow se poate considera clasa mulțimilor elementelor "medii" \nearrow . Se presupune că în urma extragerii celor n bile din urnă se obțin 3 mulțimi disjuncte S, M și T. Mulțimea T conține elementele care sunt "mai

mari" decât elementele din mulțimea M, și S conține elementele "mai mici" decât elementele din mulțimea M.

Experimentul imaginat va permite deducerea unei metode de generare simultană a gradelor de apartenență pentru mulțimile fuzzy făcând parte din 3 clase. Mai jos se descriu pașii experimentului:

Pas 0. Inițializări: $S = \emptyset; M = \emptyset; T = \emptyset$; urna U conține n bile.

Pas 1. Se extrag aleator 2 bile u_1 și u_2 din U ale căror valori după ordonare și, eventual, renumerotare sunt v_1 și v_2 cu $v_1 < v_2$. Se "aruncă" aleator v_1 în S sau în M și v_2 în M sau în T.

Pas p. ($1 < p \leq n$); Se extrage aleator u din U .

dacă $v(u) < v_1$

atunci $S = S \cup \{v(u)\}$

altfel dacă $v(u) > v_2$

atunci $T = T \cup \{v(u)\}$

altfel $M = M \cup \{v(u)\}$

La fel ca și în cazul experimentului anterior, se vor putea deduce pentru o valoare oarecare x_i din șirul ordonat de valori înscrise pe bilă, $p(x_i \in S)$, $p(x_i \in M)$ respectiv $p(x_i \in T)$.

Vom avea de data aceasta $p(x_i \in S) + p(x_i \in M) + p(x_i \in T) = 1$ și se vor lua $\mu_S(x_i) = p(x_i \in S)$, $\mu_M(x_i) = p(x_i \in M)$ și respectiv $\mu_T(x_i) = p(x_i \in T)$ pentru $1 \leq i \leq n$.

Extinderea la cazul general cu m clase de mulțimi fuzzy pe un domeniu de lucru este imediată. Fie acestea $\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2, \dots, \mathcal{C}_m$ și fie C_1, C_2, \dots, C_m instanțele acestor clase, reprezentând mulțimi fuzzy, care se obțin în urma experimentului schițat mai jos pentru un context de lucru fixat. C_2 conține elementele "mai mari" decât elementele din C_1 și "mai mici" decât elementele din C_3 și, în general, C_j conține elementele "mai mari" decât cele conținute în C_{j-1} și "mai mici" decât cele conținute în C_{j+1} , $1 < j < m$.

Pas 0. Inițializări: $C_1 = \emptyset, C_2 = \emptyset, \dots, C_m = \emptyset$; urna U conține n bile.

Pas 1. Se extrag aleator $m-1$ bile u_1, u_2, \dots, u_{m-1} din U ale căror valori după ordonare și, eventual, renumerotare sunt v_1, v_2, \dots, v_{m-1} cu $v_1 < v_2 < \dots < v_{m-1}$. Pentru fiecare j ($1 \leq j \leq m-1$) se "aruncă" aleator v_j în C_j sau C_{j+1} .

Pas p. ($1 < p \leq n-m-2$); Se extrage aleator u din U .

dacă $v(u) < v_1$

atunci $C_1 = C_1 \cup \{v(u)\}$

altfel dacă $v(u) > v_{m-1}$

atunci $C_m = C_m \cup \{v(u)\}$

altfel determină j astfel încât $v(u)$
 $< v_j$ și $v(u) > v_{j-1}$ ($1 \leq j \leq m-1$)
 $C_j = C_j \cup \{v(u)\}$

Se va putea deduce ca și în cazul primului experiment (particularizare a prezentului experiment pentru $m=2$) $p(x_i \in C_j)$ pentru $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq m$.

Astfel $\sum_{j=1}^m p(x_i \in C_j) = 1$, pentru oricare i , $1 \leq i \leq n$. La fel se va postula $\mu_{C_j}(x_i) = p(x_i \in C_j)$ pentru oricare i, j cu $1 \leq i \leq n$, $1 \leq j \leq m$.

Experimentul extins permite deducerea unei metode de generare simultană a gradelor de apartenență pentru mulțimi fuzzy care caracterizează variabile lingvistice de cardinalitate m , cu m arbitrar.

Observațiile și concluziile legate de primul experiment rămân valabile și în cazul general.

Bibliografie

1. CIVANLAR, H.R., TRUSSELL, H.J.: Determination and Applications of Membership Functions Based On Statistical Data., In Recent Developments in the Theory and Applications of Fuzzy Sets, Proceedings of NAFIPS' 86. New Orleans, 1986.
2. DRIANKOV, D., HELLENDORRN H., REINFRANK M.: An Introduction to Fuzzy Control, Springer Verlag, Berlin, 1993.
3. DUBOIS, D., PRADE, H.: Fuzzy Sets and Systems: Theory and Applications. New York, Academic Press, 1980.
4. DUNN, P.: A Paradigm for Vallidating Membership Functions, BUSEFAL nr. 37/1988, p. 95-106.
5. HERSH, H.M., CARAMAZZA, A.: A Fuzzy Set Approach to Modifiers and Vagueness in Natural Language., Journal of Experimental Psychology, 1976, 105, p. 254-276.
6. KUZ'MIN, V.B.: A Parametric Approach to Description of Linguistic Values of Variables and Hedges., Fuzzy Sets and Systems, 1981, 6, p. 27-41.
7. SAATY, T.L.: Measuring the Fuzziness of Sets, Journal of Cybernetics, 1974, 4, p. 53-61.
8. ZADEH, L. A.: Fuzzy Sets. Information and Control, vol. 8, 1965, p. 338-353.
9. ZADEH, L. A.: Fuzzy languages and their relations to human and machine intelligence, Man Comput. Proc. Int. Conf., 1972, p. 130-165. S. Karger. Basel.
10. * * * Lucrările seminarului "Mulțimi fuzzy: teorie și aplicații", ICI, 1996.