

APLICAȚII ALE REȚELELOR NEURALE LA PREDICȚIA UNOR FENOMENE NATURALE

geog. Costel Barbălată

mat. Laurențiu Leuștean

Institutul de Cercetări în Informatică

Rezumat Rețelele neurale prezintă o abordare alternativă promițătoare la predicția seriilor de timp. În acest articol, se aplică rețelele neurale la predicția unor serii de timp, reprezentând măsurătorile debitelor lichide medii lunare, efectuate la cinci posturi hidrometrice reprezentative.

Cuvinte cheie: rețele neurale, feed-forward, predicție, serii de timp, învățare supervizată constructivă.

1. Introducere

Predicția fenomenelor naturale, legate de scurgerea râurilor - debitele de diferite asigurări, inundațiile, fenomenele de secare - constituie una din prioritățile hidrologiei în momentul de față. Pentru realizarea unor predicții adecvate este necesară cunoașterea modului de manifestare a fenomenului respectiv pe o perioadă îndelungată de timp, de regulă mai mare de 30 de ani. În acest fel, este favorizată dimensionarea folosințelor de apă pe baza cărora se poate trece la amenajarea complexă a râurilor pentru a putea preveni diferite evenimente nedorite sau pentru a le atenua. De asemenea, se pot semnală anumite tendințe în modul de manifestare a râurilor, care pot servi la evitarea efectelor nefaste prin aplicarea unor măsuri adecvate.

Articolul de față prezintă o aplicație a rețelelor neurale la predicția debitelor medii lunare lichide pe baza măsurătorilor efectuate la cinci posturi hidrometrice reprezentative. În acest scop, a fost folosit algoritmul *Cascade-Correlation*, un algoritm de învățare supervizată constructivă. Avantajele acestui algoritmi constau în convergența mai rapidă și eliminarea necesității de a determina, a priori, topologia rețelei.

În al doilea capitol sunt prezentate pe scurt rețelele neurale *feed-forward* și algoritmul *Backpropagation*. De asemenea, este prezentat algoritmul de învățare *Quickpropagation*, folosit pentru antrenarea unităților de ieșire și candidat din algoritmul *Cascade-Correlation*. Capitolul următor tratează algoritmul de învățare *Cascade-Correlation*. Al patrulea capitol prezintă modelul experimental. Sunt analizați parametrii folosiți și sunt prezentate cele mai bune rezultate obținute pentru cele cinci serii de timp, precum și valorile parametrilor, corespunzătoare acestor rezultate.

2. Rețelele neurale

Rețelele neurale sunt structuri de procesare a informației, bazate pe modul de funcționare a creierului uman și sunt aplicate, în general, la recunoașterea formelor, analiza datelor, sisteme suport de decizie, predicția seriilor de timp etc.

O rețea neurală este o structură de procesare a informației paralelă, distribuită, care constă în unități de procesare (care pot avea o memorie locală și pot efectua operații locale de procesare a informației) interconectate prin conexiuni. Fiecare unitate de procesare are o singură conexiune de ieșire care se ramifică în conexiuni colaterale; fiecare conexiune colaterală propagă același semnal: semnalul de ieșire al unității de procesare. În fiecare unitate de procesare are loc o prelucrare a informației, care trebuie să fie complet locală; adică, trebuie să depindă numai de valorile curente ale semnalelor de intrare, ce sosesc la unitatea de procesare prin conexiuni, și de valorile înregistrate în memoria locală a unității de procesare.

Rețelele neurale își dezvoltă capacitățile de prelucrare a informației prin învățarea din exemple. Tehnicile de învățare pot fi împărțite în două categorii: învățarea supervizată și învățarea nesupervizată.

Învățarea supervizată necesită un set de exemple pentru care se știe răspunsul dorit al rețelei. Procesul de învățare constă în adaptarea rețelei astfel încât să producă răspunsul corect pentru setul de exemple. Rețeaua obținută ar trebui să fie capabilă să generalizeze adică să dea un răspuns bun atunci când sunt prezentate alte exemple.

La învățarea nesupervizată, rețeaua neurală este autonomă: prelucrează datele care îi sunt prezentate, găsește anumite proprietăți ale lor și învață să reflecte aceste proprietăți la ieșire.

Multe din tehnicile de învățare sunt legate de anumite topologii de rețele neurale.

2.1 Rețelele neurale *feed-forward* și algoritmul de învățare *Backpropagation*

Rețelele neurale *feed-forward* [1] sunt rețele în care unitățile de procesare (neuronii) sunt, în general, aranjate pe niveluri. O rețea *feed-forward*

se notează

$N_1 \times N_1 \times \dots \times N_L \times N_0$, unde:

N_1 reprezintă numărul unităților de intrare;

L reprezintă numărul nodurilor din nivelul ascuns $i, i = 1, L$;

N_L reprezintă numărul unităților de ieșire;

N_0 reprezintă numărul unităților de ieșire.

Figura 1 prezintă o rețea *feed-forward* tipică cu 2 niveluri, în întregime conectată, cu o structură $3 \times 4 \times 3$.

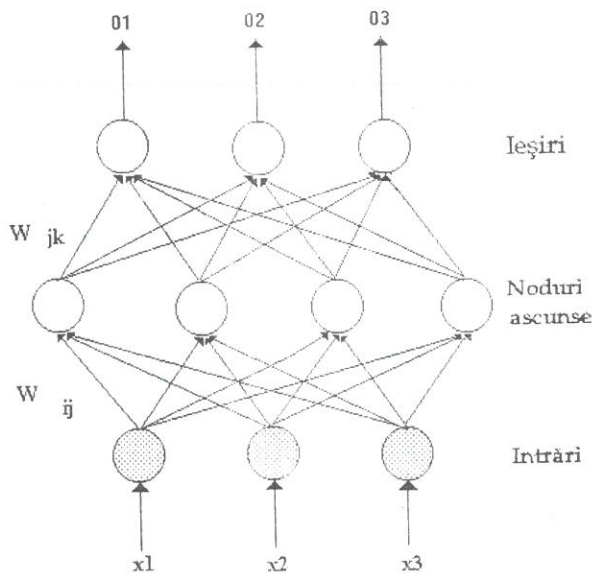


Figura 1: Rețea neurală *feed-forward* cu structura $3 \times 4 \times 3$

Prin convenție, nu se numără nivelul de intrare, deoarece unitățile de intrare nu sunt unități de prelucrare, ele doar transmitând mai departe vectorul de intrare x . Unitățile din nivelurile ascunse și din nivelul de ieșire sunt unități de prelucrare. Fiecare unitate de prelucrare are o funcție de activare. Cea mai folosită funcție de activare este funcția sigmoidă:

$$f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

Intrarea rețelei în unitatea de procesare j este dată de:

$$net_j = \sum_i w_{ij} x_i + \theta_j$$

unde x_i sunt ieșirile unităților din nivelul anterior, w_{ij} este ponderea conexiunii de la unitatea i la unitatea j , iar θ_j este bias-ul unității j .

Valoarea de activare (ieșirea) unității j este dată de:

$$a_j = f(net_j) = \frac{1}{1 + e^{-net_j}}$$

Se observă că:

$$f'(net_j) = \frac{e^{-net_j}}{(1 + e^{-net_j})^2} = f(net_j)(1 - f(net_j)) = a_j(1 - a_j)$$

deci derivata este o funcție simplă de ieșire.

Algoritmul de învățare *Backpropagation* este un algoritm de învățare supervizată, promovat în 1986 de D. Rumelhart și J. McClelland [1]. Acest algoritm constă în optimizarea iterativă a unei funcții de eroare, reprezentând o măsură a performanței rețelei. Funcția de eroare folosită este suma erorilor pătratice medii la ieșirile rețelei, pentru toate exemplele din setul de antrenament. Eroarea pentru un exemplu p se definește ca fiind:

$$E_p = \sum_{j=1}^{N_0} (d_{pj} - a_{pj})^2$$

unde d_{pj} este valoarea dorită la ieșirea j , pentru exemplul p , iar a_{pj} este valoarea obținută la ieșirea j , pentru exemplul p .

Eroarea totală este:

$$E = \sum_{p=1}^P \frac{1}{2} E_p = \sum_{p=1}^P \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{N_0} (d_{pj} - a_{pj})^2$$

unde P este numărul de exemple de antrenament.

În timpul procesului de antrenare, este folosit un set de exemple, fiecare exemplu fiind o pereche formată din intrarea și ieșirea corespunzătoare dorită. Exemplele sunt prezentate rețelei secvențial, într-o manieră iterativă. Se realizează corecțiile ponderilor pentru a adapta rețeaua la comportarea dorită. Această iterare continuă până când ponderile conexiunilor permit rețelei să realizeze transformarea dorită. Fiecare prezentare a întregului set de antrenament se numește epocă.

Pentru a minimiza eroarea totală, se folosește metoda gradientilor. Modificarea fiecărei ponderi este proporțională cu derivata măsurii erorii în raport cu ponderea respectivă.

$$\Delta_p w_{ij} = -\eta \frac{\partial E_p}{\partial w_{ij}}$$

unde η este un parametru care determină dimensiunea pasului, numit rata de învățare.

Derivata erorii este:

$$\frac{\partial E_p}{\partial w_{ij}} = -\delta_{pj} a_{pi},$$

unde, pentru o unitate de ieșire:

$$\delta_{pj} = f'(net_{pj})(d_{pj} - a_{pj}),$$

iar pentru o unitate ascunsă:

$$\delta_{pj} = f'(net_{pj}) \sum_k \delta_{pk} w_{jk},$$

unde δ_{pk} sunt semnalele de eroare de la nivelul următor nivelului în care se află unitatea j .

2.2. Algoritm de învățare Quickpropagation

Algoritmul *Quickpropagation* [3] diferă de *Backpropagation* prin modul în care sunt adaptate ponderile.

Regula de actualizare a ponderilor este:

$$\Delta w_{ij}(t) = \frac{S_{ij}(t)}{S_{ij}(t-1) - S_{ij}(t)} \Delta w_{ij}(t-1),$$

unde $S_{ij}(t)$ și $S_{ij}(t-1)$ sunt panta curentă, respectiv precedentă, a erorii în raport cu ponderea $w_{ij}(t)$. $S_{ij}(t)$ este definită astfel:

$$S_{ij}(t) = \frac{\partial E(t)}{\partial w_{ij}(t)} = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^P \frac{\partial E_p(t)}{\partial w_{ij}(t)} = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^P -\delta_{pj} \cdot a_{pi},$$

unde $E(t)$ și p_j au aceleași valori ca în algoritmul *Backpropagation*, iar P este numărul de exemple de antrenament.

Panta erorii este derivata erorii totale E , deci semnalele de eroare δ_{pj} trebuie să fie acumulate pentru toate cele P exemple de antrenament. Aceasta înseamnă că ponderile sunt ajustate numai după prezentarea tuturor exemplilor din setul de antrenament.

Pentru a începe regula de actualizare sau pentru a continua în cazul în care panta precedentă a erorii $S_{ij}(t-1)$ este 0, regula de actualizare a ponderilor se schimbă astfel:

$$\Delta w_{ij}(t) = \begin{cases} \frac{S_{ij}(t)}{S_{ij}(t-1) - S_{ij}(t)} \Delta w_{ij}(t-1) & \text{daca } S_{ij}(t)S_{ij}(t-1) < 0 \\ \frac{S_{ij}(t)}{S_{ij}(t-1) - S_{ij}(t)} \Delta w_{ij}(t-1) + \epsilon S_{ij}(t) & \text{daca } S_{ij}(t)S_{ij}(t-1) \geq 0 \end{cases}$$

Prin urmare, se adaugă la pondere panta curentă înmulțită cu o rată de învățare ϵ dacă panta precedentă este 0, sau dacă panta precedentă și cea curentă au aceeași direcție.

Pentru a evita pașii prea mari, în regula de actualizare a ponderilor se introduce un parametru μ :

$$\Delta w_{ij}(t) = \min(\Delta w_{ij}(t), \mu \Delta w_{ij}(t-1)),$$

unde S. Fahlmann sugerează o valoare $\mu = 1.75$.

2.3. Învățarea supervizată constructivă

Ceea ce caracterizează algoritmi de învățare supervizată neconstructivi (*Backpropagation*, *Quickpropagation*) este necesitatea de a determina topologia rețelei (numărul de niveluri și numărul neuronilor de pe fiecare nivel) înainte de aplicarea algoritmului. Acuratețea învățării și buna generalizare depind foarte mult de topologia rețelei alese. Determinarea celei mai bune topologii pentru o problemă și un set de antrenament se bazează pe criterii empirice, fiind necesar un proces destul de lung.

Algoritmi de învățare constructivi [4] se caracterizează prin faptul că determinarea topologiei rețelei este parte a algoritmului. De obicei, algoritmi constructivi pornesc cu o rețea minimală alcătuită numai din unități de intrare și de ieșire interconectate. Apoi se adaugă treptat unități între unitățile de intrare și cele de ieșire, aceste noi unități formând unul sau mai multe niveluri. Algoritmi constructivi existenți diferă prin: momentul când se adaugă noi unități, locul unde vor fi plasate aceste unități și numărul de unități adăugate la un moment dat. Procesul de creștere a rețelei se încheie când rețeaua a învățat setul de antrenament la un nivel acceptabil. Algoritmi constructivi pot avea o viteză de convergență mai mare decât cei neconstructivi, deoarece antrenarea se face pe o rețea care crește și de aceea ponderile actualizate la fiecare pas sunt mai puține decât în cazul antrenării întregii rețele la fiecare pas.

O problemă nerezolvată încă este faptul că topologia finală obținută de algoritmi constructivi nu este neapărat cea optimă. Topologia finală depinde de metoda de construcție a algoritmului, deci de modul în care unitățile sunt adăugate la rețea. O metodă de construcție care să obțină

topologia optimă pentru orice problemă dată nu se cunoaște încă. O abordare posibilă este considerarea mai multor metode de construcție și selectarea aceleia care obține cele mai bune rezultate pentru problema dată, criteriul de comparație fiind, în general, acuratența generalizării.

3. Algoritm de învățare Cascade-Correlation

Algoritm de învățare *Cascade-Correlation* este un algoritm constructiv de învățare supervizată introdus în [2].

Arhitectura inițială a algoritmului este ilustrată în figura 2. La începutul algoritmului, rețeaua este un perceptron cu un singur nivel, cu fiecare unitate de intrare conectată la fiecare unitate de ieșire.

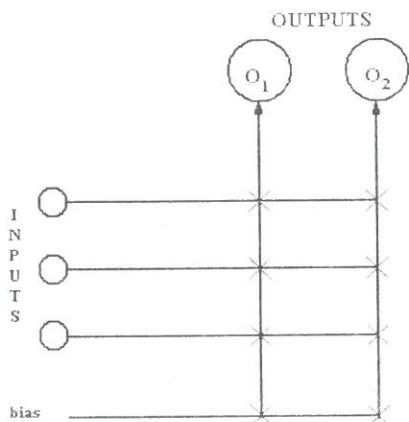


Figura 2: Arhitectura inițială a algoritmului *Cascade-Correlation*

Algoritm de învățare constă din două etape: antrenarea unităților de ieșire și crearea unei unități noi.

În prima etapă, conexiunile directe intrare-ieșire sunt antrenate cât se poate de bine pe întregul set de antrenament folosind *Quickpropagation*. Deoarece este antrenat un singur nivel, nu este necesară o propagare înapoi a erorilor. Dacă nu a apărut o reducere semnificativă a erorii după un anumit număr de epoci, întregul set de antrenament este rulat prin rețea încă o dată pentru a măsura eroarea. Dacă eroarea este mai mică decât toleranța specificată, algoritmul se oprește. Dacă este necesară reducerea erorii, începe etapa de crearea a unei unități noi.

În această etapă, o nouă unitate ascunsă, conectată la toate unitățile de intrare și la unitățile ascunse existente, este antrenată cât se poate de bine pe întregul set de antrenament, folosind *Quickpropagation*. Scopul acestei antrenări este de

a maximiza corelația dintre ieșirea acestei unități ascunse și suma erorilor obținute la unitățile de ieșire. Dacă nu a apărut o reducere semnificativă a erorii după un anumit număr de epoci de antrenament, ieșirea noii unități ascunse este conectată la toate unitățile de ieșire ale rețelei.

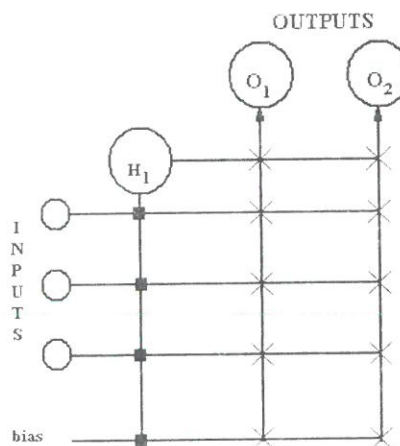


Figura 3: Arhitectura *Cascade-Correlation* după adăugarea unei unități ascunse

Figura 3 arată rețeaua după adăugarea unei unități ascunse, iar figura 4 ilustrează rețeaua după adăugarea a două unități ascunse.

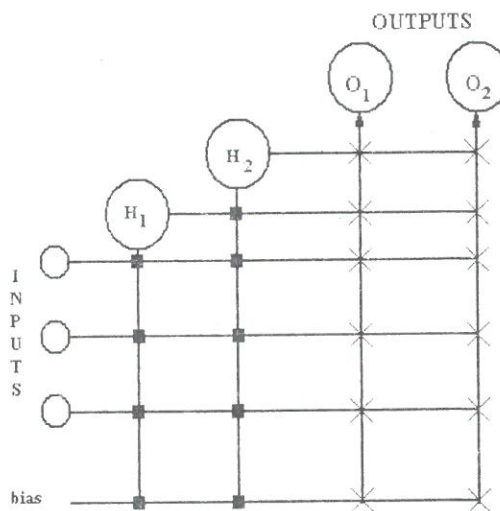


Figura 4: Arhitectura *Cascade-Correlation* după adăugarea a două unități ascunse

În continuare, explicăm modul în care noua unitate ascunsă este antrenată folosind *Quickpropagation*. Subliniem faptul că noua unitate este antrenată înainte de a fi adăugată la rețea. Scopul antrenării este de a maximiza S , suma peste toate unitățile de ieșire (o) a magnitudinii corelației între o^H , valoarea de ieșire a noii unități ascunse și

E_o , eroarea reziduală observată la unitatea de ieșire o . S este definită astfel:

$$S = \sum_o \left| \sum_p \left(o_p^h - \overline{o^h} \right) \left(E_{p,o} - \overline{E_o} \right) \right|,$$

unde $E_{p,o}$ este eroarea la ieșirea o pentru exemplul de antrenament p , o_p^h este ieșirea noii unități

ascunse pentru exemplul p , iar cantitățile $\overline{o^h}$ și $\overline{E_o}$ sunt valorile lui o^h și E_o împărțite la numărul exemplurilor de antrenament. Pentru a maximiza S , se calculează derivata parțială a lui S în raport cu ponderile w_i^h ale conexiunilor care intră în noua unitate.

Obținem:

$$\frac{\partial S}{\partial w_i^h} = \sum_{p,o} \sigma_o \left(E_{p,o} - \overline{E_o} \right) f_p' I_{i,p},$$

unde σ_o este semnul corelației între valoarea de ieșire a noii unități, o_p^h și eroarea ieșirii o , f_p' este derivata pentru exemplul p a funcției de activare a noii unități în raport cu suma intrărilor sale; $I_{i,p}$ este intrarea pe care noua unitate o primește de la unitatea i , pentru exemplul p , unde unitatea i este fie o unitate de intrare a rețelei, fie o unitate ascunsă adăugată anterior.

Singurele ponderi actualizate sunt ponderile w_i^h ale conexiunilor care intră în noua unitate, de unde rezultă că algoritmul *Quickpropagation* este folosit pentru antrenarea unui singur nivel. În acest fel nu este necesară o propagare înapoi a erorilor. Ponderile conexiunilor care intră în unitățile ascunse anterior adăugate rămân înghețate. Când nu se mai îmbunătățește, ieșirea noii unități este conectată la fiecare unitate de ieșire a rețelei și ponderile conexiunilor care intră în noua unitate rămân înghețate pentru perioada de antrenare rămasă.

Acum începe din nou antrenarea unităților de ieșire ale rețelei, de această dată și cu ponderile pornind de la noua unitate ascunsă adăugată.

Pentru a mări viteza de antrenare a noii unități, un "bazin" de unități candidat sunt antrenate în paralel, fiecare începând cu ponderi aleatoare diferite. Unitatea candidat, care obține cel mai mare S , este aleasă ca noua unitate ce va fi adăugată la rețea.

Corelând valoarea noii unități ascunse cu eroarea obținută la unitățile de ieșire, unitățile de ieșire pot reduce eroarea în următoarea epocă deoarece pentru exemplele de antrenament care produc erori mari la ieșire, unitatea ascunsă va produce o valoare mare.

4. Modelul experimental

O serie de timp este o secvență de date ordonate în timp. Problemele de predicție a seriilor de timp pot fi ușor asociate rețelelor neurale *feed-forward* [5, 6]. Numărul unităților de intrare corespunde numărului de date de intrare. Numărul unităților de ieșire reprezintă orizontul predicției. Predicția unui pas înainte poate fi realizată cu o rețea cu o unitate de ieșire, iar predicția a k pași înainte poate fi asociată unei rețele cu k unități de ieșire. În figura 5 este prezentat un model de rețea neurală în care 8 termeni ai seriei de timp sunt folosiți pentru a prezice următorii 2 termeni.

În acest articol, s-a folosit algoritmul de învățare *Cascade-Correlation* pentru predicția a cincii serii de timp reprezentând măsurătorile debitelor medii lunare lichide efectuate la Orșova (Dunăre), Ismail (Dunăre), Podari (Jiu), Fața Motrului (Motru) și Turburea (Gilort). Datele folosite pentru prima serie de timp sunt cele din perioada 1959-1992, pentru a

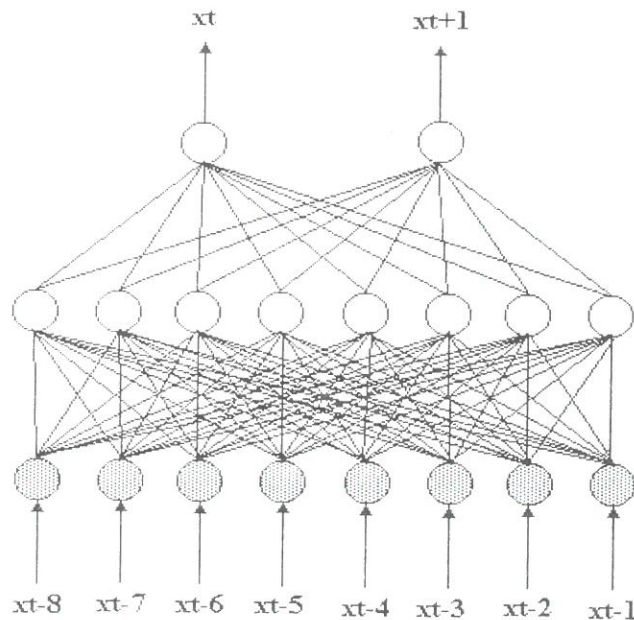


Figura 5: Rețea neurală pentru predicția a 2 pași înainte

doua serie de timp cele din perioada 1946- 1986, iar pentru ultimele trei serii de timp cele din perioada 1956- 1989.

Debitul mediu lunar lichid reprezintă volumul de apă scurs prin secțiunea unui râu în decursul unei luni calendaristice raportat la unitatea de timp și se exprimă în m^3/sec .

O predicție este considerată corectă dacă valoarea abaterii este de cel mult $\pm 10\%$ din valoarea măsurată.

Ponderile au fost inițializate cu valori aleatoare, uniform distribuite în intervalul $[-1,1]$. Datele au fost normalizate în intervalul $[0,1]$ înainte de a intra în rețea :

$$data_{[0,1]} = \frac{data_maxima - data}{data_maxima - data_minima}$$

Predicțiile de la ieșirea rețelei au fost transformate la scala originală înainte de a se calcula procentul predicțiilor corecte.

Algoritmul *Quickpropagation*, folosit pentru antrenarea unităților de ieșire și a unităților candidat, este îmbunătățit cu tehnica de eliminare a porțiunilor netede ("flat-spot"). Problema porțiunilor netede apare când ieșirea a_j a funcției de activare sigmoidă a unui neuron j se apropie foarte mult de 0 sau 1. În acest caz, derivata $a_j(1-a_j)$ devine prea apropiată de zero, iar semnalul de eroare δ_j are o valoare prea mică. Din această cauză, ponderile se modifică foarte puțin. Tehnica constă în adăugarea întotdeauna a constantei 0,1 la derivata lui a_j , obținând $a_j(1-a_j) + 0,1$.

În continuare, prezentăm parametrii folosiți în algoritmul *Cascade-Correlation*:

- **candDecay, outDecay:**

cantitatea care se scade din panta fiecărei ponderi care intră într-o unitate candidat (de ieșire) la fiecare epocă. Astfel, se previne obținerea unor ponderi cu valori prea mari. În general, acești parametri se setează la 0. Dacă ponderile unităților candidat (unităților de ieșire) devin foarte mari (> 100), se setează *candDecay* (*outDecay*) la 0,001. În unele probleme care nu au suficiente exemple de antrenament, se poate obține o bună generalizare și cu valori mai mari, ca de exemplu 0,01.

- **candMu, outMu:**

parametrul μ din algoritmul *Quickpropagation*, corespunzător antrenării unităților candidat (de ieșire). În general, acești parametri se setează la 2,0. Dacă problema determină oscilații

se schimbă la 1,75 sau 1,5. S. Fahlmann sugerează o valoare $\mu = 1,75$.

- **candEpsilon, outEpsilon**

rata de învățare ϵ din *Quickpropagation*, pentru unitățile candidat (de ieșire). Rata de învățare poate varia foarte mult (de la 1000 la 0,01), în funcție de problemă. Dacă observăm o convergență înceată, în special la sfârșitul epocii, rata de învățare se mărește. Dacă suntem într-o regiune haotică (eroarea nu se îmbunătățește mai multe epoci), rata de învățare se micșorează. Pentru antrenarea unităților de ieșire, rata de învățare se împarte la numărul exemplilor de antrenament:

$$\frac{outEpsilon}{nr_exemple_antrenament}$$

Pentru unitățile candidat, *candEpsilon* se scalează astfel:

$$\frac{candEpsilon}{nr_exemple_antrenament * (nr_intrai + nr_unitati_ascuse)}$$

În experimente am folosit valori ale lui *candEpsilon* între 10 și 1000 și valori ale lui *outEpsilon* între 0,01 și 10.

- **maxNewUnits:**

numărul maxim de unități noi ce pot fi adăugate la rețea. Dacă numărul unităților din rețea devine prea mare, rețeaua învață bine exemplele din setul de antrenament, dar produce rezultate slabe la generalizare. Am folosit pentru *maxNewUnits* o valoare de 15.

- **nCands:**

numărul unităților candidat care se vor antrena. Cea mai bună din ele va fi adăugată la rețea. Am folosit între 5 și 10 unități candidat.

- **candEpochs:**

numărul maxim de epoci de antrenare a unităților candidat, înaintea selectării celei mai bune unități și adăugării ei la rețea.

- **outEpochs:**

numărul maxim de epoci de antrenare a unităților de ieșire ale rețelei, înaintea antrenării unui nou set de unități candidat.

- **candPatience, outPatience:**

indică după câte epoci fără îmbunătățiri semnificative procesul de antrenare se

oprește. Am setat acești parametri la valori între 12 și 15.

Pentru fiecare alegere a acestor parametri, am rulat 5 experimente cu ponderi inițiale diferite. Rezultatele prezentate sunt mediile celor 5 rulări. Ultimii 18 termeni ai seriilor date au fost folosiți ca exemple de testare a performanțelor rețelei. De asemenea, am folosit 18 termeni ca exemple de validare. Validarea poate ajuta la îmbunătățirea performanțelor pe setul de date. Programul reține starea rețelei corespunzătoare celei mai bune performanțe pe exemplele de validare. Dacă această performanță nu se îmbunătățește după un anumit număr de cicluri de antrenament, rețeaua este restaurată la acea poziție și procesul se oprește.

În continuare, prezentăm cele mai bune rezultate obținute:

- **Orșova:** procentaj corect 38,89%;
- **Ismail:** procentaj corect 27,78%;
- **Podari:** procentaj corect 11%;
- **Fața Motrului:** procentaj corect 9,3%;
- **Turburea:** procentaj corect 7,4%.

Valorile parametrilor corespunzătoare acestor rezultate sunt:

$canDecay = outDecay = 0,0$, $canMu = outMu = 2,0$, $canEpsilon = 100,0$, $outEpsilon = 0,5$, $nCands = 8$, $canEpochs = outEpochs = 200$, $canPatience = outPatience = 12$.

Rețelele neurale cu care au fost obținute cele mai bune rezultate au avut între 1 și 4 noduri ascunse. Rețelele cu mai multe noduri ascunse au învățat mai bine exemplele din setul de antrenament, dar au obținut performanțe mai slabe pe setul de testare. Variații mici ale valorilor parametrilor de mai sus nu duc la schimbări semnificative în performanțele rețelelor neurale.

5. Concluzii

Marea variabilitate a factorilor fizico-geografici (meteorologici, geomorfologici, geologici, pedologici și biotici), care contribuie la realizarea scurgerii, face ca procentajul predicțiilor corecte să varieze în limite destul de largi în strânsă corelație cu extensiunea bazinelor hidrografice.

Astfel, pentru fluviul Dunărea care are un bazin hidrografic ce depășește 800000 km² are loc o omogenizare a condițiilor fizico-geografice și, în consecință, variația scurgerii de la un an la altul este mult mai atenuată comparativ cu cea înregistrată în bazinele Jiu, Motru și Gilort, cu suprafețe bazinale mult mai reduse (sub 10000 km²).

Variatatea condițiilor naturale este reliefată și de raportul dintre debitul lunar mediu minim

și cel maxim. Astfel, pentru secțiunile studiate, rapoartele sunt mai mari pe Dunăre (între 1:7 și 1:8) și substanțial mai mici pentru Jiu (1:39), Gilort (1:63) și Motru (1:82).

Diferențele dintre procentajul corect pentru secțiunea Ismail (27,78%) și cel obținut pentru secțiunea Orșova (38,89%) se datorează caracterului de torențialitate pe care îl înregistrează râurile colectate de Dunăre în aval de Orșova.

Scăderea suprafeței bazinale, în condițiile unei mari variații a factorilor naturali, face ca debitele medii lunare să oscileze, de la o lună la alta și de la un an la altul, mult mai pronunțat. În consecință și rata de corectitudine a predicțiilor este mult mai scăzută: 11% pentru Jiu la Podari, 9,3% pentru Motru la Fața Motrului și 7,4% pentru Gilort la Turburea.

Cunoașterea modului de evoluție a debitelor în diferite secțiuni prezintă o importanță deosebită, întrucât facilitează rezolvarea unor probleme impuse de necesitățile practice.

Rezultatele obținute în acest articol corelate cu cele prezentate într-o lucrare anterioară [7] conduc la ideea că performanțele modelelor de predicție cu rețele neurale depind de mulți factori, cum ar fi structura rețelei, algoritmul de învățare, alegerea parametrilor rețelei. Se impune continuarea studiului prin folosirea altor arhitecturi de rețele neurale și a altor algoritmi de învățare.

Bibliografie

1. **RUMELHART, D., McCLELLAND, J., PDP Research Group 1986:** Parallel Distributed Processing: Explorations. În: The Microstructure of Cognition, MIT Press, Cambridge, Vol. 1, 1986.
2. **FAHLMANN, S., LEBIERE, C.:** The Cascade-Correlation Learning Architecture. În: Technical Report, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, 1990.
3. **SIMON, N.:** Constructive Supervised Learning Algorithms for Artificial Neural Networks, Master Thesis, Delft University of Technology, 1991.
4. **FIESLER, E.:** Comparative Bibliography of Ontogenic Neural Networks. În: Technical Report, IDIAP, Switzerland, 1994.
5. **McCLUSKEY, P.:** Feedforward and Recurrent Neural Networks and Genetic Programs for Stock Market and Time Series

- Forecasting. În: Technical Report, Brown University, 1992.
6. **TANG, Z., FISHWICK, P.:** Feed-forward Neural Nets as Models for Time Series Forecasting. În: Technical Report , University of Florida, Gainesville. 1993.
7. **LEUȘTEAN, L.:** Applications of Neural Networks To Some Echological Phenomena Forecasting. În: Proc. of the 3rd International Symposium of Economic Informatics, Bucharest, 1997.