

O ABORDARE FUNCȚIONALĂ A PROBLEMEI AGREGĂRII ESTIMĂRILOR EXPERT

dr. mat. Vsevolod Arnăuț

Institutul de Matematică

Academia de Științe

Republica Moldova

Rezumat: Lucrarea se referă la unele momente legate de expertiza colectivă. După o scurtă caracteristică a acesteia, sunt enumerate etapele principale ale expertizei și apoi analizate unele momente legate de agregarea estimărilor expert, în vederea obținerii unei caracteristici generale a obiectelor estimate. În încheiere, sunt prezentate rezultate ale aplicării funcțiilor asociative de mediere la combinarea mulțimilor fuzzy.

Cuvinte cheie: expert, expertiză colectivă, criteriu, estimare, agregare.

1. Introducere

Procesele decizionale au generat, prin importanța și necesitatea lor, o serie întregă de proceduri decizionale. O clasă aparte de proceduri decizionale o constituie expertiza colectivă.

În forma generală și neformalizată, situația expertizei colective poate fi descrisă în felul următor [1]. Există un grup de persoane de care depinde soluția și există o mulțime de alternative, dintre care trebuie aleasă alternativa colectivă. Fiecare expert își are opinia proprie privind selectarea alternativelor și posedă, de asemenea, mecanismul de influențare a generării deciziei colective. Acest fapt determină procedura de obținere a soluției colective din soluții individuale.

Expertiza colectivă include următoarele etape [2]:

- crearea grupului de administrare, ale cărui obligații constau în organizarea procesului de expertiză cu prelucrarea și analiza ulterioară a informației obținute;
- elaborarea modelului criterial;
- formarea grupului de experți;
- procesul de orientare a experților, acesta fiind un fel de "acordare a aparatelor vii";
- efectuarea procedurii de estimare;
- prelucrarea și analiza estimărilor expert;
- elaborarea documentului final.

Procedura de estimare este o componentă importantă a unei expertize colective. În caz general, procedura de estimare este o aplicație O a mulțimii M de estimat într-o oricare mulțime P liniar ordonată, ale cărei elemente pot fi supuse operațiilor de comparare, necesare scoaterii în evidență a intențității anumitor proprietăți ale mulțimii M . Aplicația O poate fi numită operator al proprietății, iar mulțimea P - structură a proprietății.

Cu alte cuvinte, estimarea este o reprezentare a elementelor mulțimii M cu ajutorul elementelor mulțimii P . Fie $\{O_i\}_{i=\overline{1,n}}$ - mulțimea de operatori ai proprietăților și, respectiv, $\{P_i\}_{i=\overline{1,n}}$ - mulțimea de structuri ale proprietăților. Atunci, aplicația:

$$O: M \rightarrow P_1 \times P_2 \times \dots \times P_n,$$

definită în modul prezentat mai jos

$$Om = (O_1m, O_2m, \dots, O_nm)$$

este reprezentarea elementelor mulțimii M cu ajutorul elementelor mulțimii de structură a proprietăților $P_1 \times P_2 \times \dots \times P_n$. De regulă, mulțimile P_1, P_2, \dots, P_n sunt submulțimi ale axei reale R .

Procedura de estimare presupune cunoașterea domeniului de aplicație, adică existența și utilizarea experienței anterioare. Cu alte cuvinte, persoana interesată într-o astfel de estimare, trebuie să posede în arsenal o mulțime de situații similare, numite situații-etalon, cu un sistem de relații, definit pe ea. În cazul deficienței de situații-etalon, se apelează la experți-persoane înzestrate cu o astfel de experiență. În ultimă instanță, estimarea efectuată de expert depinde de mulțimea situațiilor etalon, de care "dispune" expertul. De aceea, pentru o mai mare obiectivitate, estimarea se va face, nu doar de către un singur expert, ci de un grup de experți.

În cele ce urmează, ne vom referi nemijlocit la procesarea estimărilor expert. Vom presupune că, în cadrul expertizei, se utilizează estimări numerice. Ca rezultat al procesului de estimare se obține, de regulă, o secvență de numere, fiecare dintre ele fiind "măsurarea" unei esențe de către un expert. De fapt, interesându-ne un tablou general care este o îmbinare a tuturor opiniilor, se recurge adeseori la o agregare a numerelor date, ce duce la o secvență mai mică, dar care concentrează deja în sine opinia generală a mai multor experți.

2. Agregarea în baza aplicării funcțiilor

Presupunem că avem secvențele $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ și $A' = \{a'_1, a'_2, \dots, a'_k\}$ unde $k < m$.

Def. Regula conform căreia secvenței $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ i se pune în corespondență secvența $A' = \{a'_1, a'_2, \dots, a'_k\}$ se numește agregare.

Def. Agregarea se numește totală dacă secvența-imagina obținută constă dintr-un singur element.

Adesea, procedeul de agregare se bazează pe definirea unui set de funcții, numit mulțimea funcțiilor de agregare, care se aplică secvenței obișnuite în rezultatul expertizei. În acest scop, se aplică urmatorul procedeu. Fie mulțimea funcțiilor de agregare $M_A = \{M^1, M^2, \dots, M^k\}$, unde

$$M^i = \left\{ f_1^i(x_1, \dots, x_{n_1}), f_2^i(x_1, \dots, x_{n_2}), \dots, f_k^i(x_1, \dots, x_{n_k}) \right\}$$
 este submulțimea de rangul i , a mulțimii funcțiilor de agregare și, fie că avem secvența de agregat, $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{j+1}, \dots, a_{j+n_p}, a_{j+n_p+1}, \dots, a_m\}$. Fiecărui

element al secvenței i se atribuie un rang în felul următor:

- elementelor secvenței inițiale li se atribuie rangul 0;
- dacă elementul a al secvenței necesare a fi agregată se obține ca rezultat al aplicării unei funcții de rangul i , atunci acestui element i se atribuie rangul $r(a)=i$.

Din secvența A , se selectează o semisecvență de n_p numere $\{a_{j+1}, \dots, a_{j+n_p}\}$ și ei i se aplică funcția $f_p^s(x_1, x_2, \dots, x_{n_p})$,

unde

$$s = \max(r(a_{j+1}), \dots, r(a_{j+n_p})) + 1,$$

$$\text{obținând } a'_{j+1} = f_p^s(a_{j+1}, \dots, a_{j+n_p})$$

Înlocuim această semisecvență cu a'_{j+1} și obținem o nouă secvență $A' = \{a_1, a_2, \dots, a'_{j+1}, \dots, a_{m-n+1}\}$. Aplicând iterativ acest procedeu, micșorăm treptat lungimea secvenței inițiale. Un astfel de procedeu îl vom numi procedeu de agregare în baza aplicării funcțiilor.

Rangul mulțimii funcțiilor de agregare este numărul submulțimilor de rang.

Def. Submulțimea funcțiilor de agregare de rangul i se numește omogenă, dacă aritățile tuturor funcțiilor ceii aparțin sunt egale, adică

$$M^i = \left\{ f_1^i(x_1, \dots, x_n), f_2^i(x_1, \dots, x_n), \dots, f_k^i(x_1, \dots, x_n) \right\}$$

n numindu-se dimensiuna submulțimii de rang.

Def. Mulțimea funcțiilor de agregare se numește omogenă după ranguri, dacă submulțimile de rang sunt omogene.

Def. Mulțimea funcțiilor de agregare se numește omogenă, dacă dimensiunile submulțimilor de rang sunt egale. Dimensiunile submulțimilor de rang determină dimensiunea mulțimii funcțiilor de agregare.

Def. Mulțimea omogenă a funcțiilor de agregare M_A se numește corectă în raport cu secvența $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ dacă, aplicând-o iterativ, obținem agregare totală.

Af. 1. Pentru ca mulțimea omogenă a funcțiilor de agregare să fie corectă în raport cu consecutivitatea $A = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ trebuie să fie satisfăcută condiția $(n-1)/(m-1)$, unde n este dimensiunea mulțimii omogene a funcțiilor de agregare.

Dem. Dat fiind faptul că, la fiecare agregare, secvența se micșorează cu $(n-1)$ elemente, este simplu de remarcat că $(m-1) = k(n-1)$, deci $(n-1)/(m-1)$.

De aici, pentru $n=2$ obținem drept consecință faptul că mulțimile omogene ale funcțiilor de agregare de două variabile sunt corecte pentru orice secvență.

Af. 2. Numărul claselor de mulțimi omogene corecte ale funcțiilor de agregare este egal cu numărul de divizori ai lui $(m-1)$, unde m este numărul de elemente ale secvenței care necesită agregare.

Dem. Deoarece $(n-1)/(m-1)$, unde n este dimensiunea mulțimii omogene de funcții de agregare, rezultă că, reunind toate mulțimile omogene de funcții de agregare de dimensiunea n într-o clasă, vom obține atâtea clase câți divizori are $(m-1)$.

Def. Mulțimea funcțiilor de agregare se numește simplă, dacă toate submulțimile de rang constau din una și aceeași funcție.

În cele ce urmează, ne vom referi numai la mulțimi simple de funcții de agregare, pe care le vom identifica cu funcțiile de agregare ce le generează.

Def. Funcția de agregare satisface o asociativitate completă dacă sunt satisfăcute relațiile:

$$\begin{aligned} f(f(x_1, x_2, \dots, x_n), x_{n+1}, \dots, x_{2n-1}) &= \\ f(x_1, f(x_2, \dots, x_{n+1}), \dots, x_{2n-1}) &= \\ = \dots = f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, f(x_n, x_{n+1}, \dots, x_{2n-1})) & \end{aligned}$$

În cele ce urmează, vom considera că funcția

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

este corectă în raport cu secvența supusă agregării

$$\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$$

Af. 3. Există $(m-n+1)(m-2n+2)\dots(m-kn+k)$ posibilități de agregare totală a secvenței

$\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ cu ajutorul funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ respectând ordinea elementelor secvenței, unde $k=(m-1)/(n-1)$.

Dem. Notăm prin f_m numărul posibilităților de agregare totală a unei secvențe de lungimea m . Există $(m-n+1)$ posibilități de extragere a unei semisecvențe de lungimea n dintr-o secvență de lungimea m . De aceea, pentru f_m obținem $f_m = (m-n+1) f_{m-n+1}$. Aplicând iterativ raționamente analogice, obținem:

$$\begin{aligned} f_m &= (m-n+1) f_{m-n+1} = (m-n+1)(m-2n+2) f_{m-2n+2} = \\ &= (m-n+1)(m-2n+2)(m-3n+3) f_{m-3n+3} = \dots = \\ &= (m-n+1)(m-2n+2)(m-3n+3) \dots (m-kn+k) \end{aligned}$$

Af. 4 Există $m! = (m-n+1)(m-2n+2) \dots (m-kn+k)$ posibilități de agregare totală a secvenței $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ cu ajutorul funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ fără respectarea ordinilor elementelor secvenței.

Dem. Deoarece există $m!$ permutări ale secvenței date și fiindcă fiecare permutare permite $(m-n+1)(m-2n+2) \dots (m-kn+k)$ posibilități de agregare totală cu ajutorul funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ respectând ordinea elementelor secvenței, rezultă că numărul total al posibilităților de agregare totală a secvenței este egal cu $m! = (m-n+1)(m-2n+2) \dots (m-kn+k)$.

Vom nota prin A mulțimea valorilor a obținute ca rezultat al agregării totale a secvenței date cu ajutorul funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Def. Vom numi coeficient de agregare a funcției $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ următorul parametru

$$p_a^f = 1 - \frac{\max a_f - \min a_f}{\max a_i - \min a_i}$$

Af. 5. Orice funcție asociativă și comutativă $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ are coeficientul de agregare egal cu unu.

Dem. Să arătăm că, la agregarea cu funcții asociative, orice expresie care înfăptuiește agregarea este egală cu expresia obținută prin aplicarea funcției de agregare începând cu partea stângă, mișcându-se treptat spre partea dreaptă a secvenței, adică

$$f(\dots f(f(a_1, \dots, a_n), a_{n+1}, \dots, a_{2n-1}), \dots, a_{m-n+2}, \dots, a_m))$$

Demonstrarea o vom face prin inducție. Pentru $m=(n-1)+1$, corectitudinea afirmației o vom face prin inducție. Pentru $m=2(n-1)+1$ valoarea $f(f(a_1, \dots, a_n), a_{n+1}, \dots, a_{2n-1})$ se obține aplicând definiția asociativității. Să presupunem că afirmația este corectă pentru $m=k(n-1)+1$. Vom arăta că ea este corectă și pentru $m=(k+1)(n-1)+1$. Să luăm orice expresie care înfăptuiește agregarea de lungimea respectivă. În ea vom găsi neapărat o

semiexpresie de forma $f(a_p, \dots, a_{p+n-1})$. O vom nota prin a_p^* . Obținem astfel o secvență de lungimea $m=k(n-1)+1$. Pentru ea este valabilă afirmația. Dacă $p=1$ avem:

$$f(\dots f(a_1^*, a_{n+1}, \dots, a_{2n-1}), \dots, a_{m-n+2}, \dots, a_m))$$

și substituind pe a_p^* prin $f(a_p, \dots, a_{p+n-1})$ obținem

$$f(\dots f(f(a_1, \dots, a_n), a_{n+1}, \dots, a_{2n-1}), \dots, a_{m-n+2}, \dots, a_m))$$

Dacă $p \neq 1$, atunci, în expresia

$$f(\dots f(f(a_1, \dots, a_n), a_{n+1}, \dots, a_{2n-1}), \dots, a_p^*, \dots, a_{m-n+2}, \dots, a_m))$$

substituind pe a_p^* prin $f(a_p, \dots, a_{p+n-1})$, iar pe

$f(a_p, \dots, a_{p+n-1})$ prin a_p^* obținem o expresie care poate fi adusă la forma propusă. Substituind pe a_p^* prin $f(a_p, \dots, a_{p+n-1})$ avem, în final, expresia $f(\dots f(f(a_1, \dots, a_n), a_{n+1}, \dots, a_{2n-1}), \dots, a_{m-n+2}, \dots, a_m))$.

În concluzie, toate procedurile de agregare a secvenței $\{a_1, \dots, a_m\}$ cu funcții asociative dau una și aceeași valoare dacă se respectă ordinea elementelor secvenței în procesul de agregare. Funcția de agregare fiind comutativă, la orice permutare a secvenței date vom obține aceeași valoare. Aceasta înseamnă că mulțimea de valori obținute, ca rezultat al agregării totale a secvenței date, constă dintr-un singur element. De aceea, coeficientul de agregare este egal cu unu.

Af. 6. Dacă în calitate de funcție de agregare luăm funcția liniară

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = b_1 x_1 + b_2 x_2 + \dots + b_n x_n$$

unde $b_i \geq b_j \geq 0$ pentru $i \geq j$

atunci coeficientul de agregare pentru secvența $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ se calculează cu ajutorul expresiei

$$p_a^f = 1 - \frac{A - B}{\max a_i - \min a_i}$$

unde A se obține la agregarea secvenței ordonate în ordine descrescătoare, iar B se obține la agregarea secvenței ordonate în ordine crescătoare.

$$f(a_i, \dots, a_i, \dots, a_i, \dots, a_i) - f(a_i, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_i) = b_k a_i + b_j a_j - b_k a_i - b_j a_i = (b_j - b_k)(a_i - a_j)$$

Deoarece $b_j - b_k \geq 0$, această expresie este mai mare sau egală cu zero, atunci când de pe locul cu un rang mai mare j , se transferă un element mai mare pe locul cu un rang mai mic k . Această expresie este mai mică sau egală cu zero, în cazul când de pe locul cu un rang mai mare j se transferă un element mai mic pe locul cu un rang mai mic k .

Fie $\{a_i, a_i, \dots, a_i\}$ o oarecare permutare a secvenței date. Pentru ea avem

$$f(a_i, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_i) \leq f(a_i^1, \dots, a_i^1, \dots, a_j^1, \dots, a_i^1) \leq f(a_i^2, \dots, a_i^2, \dots, a_j^2, \dots, a_i^2) \leq \dots \leq f(a_i^n, \dots, a_i^n, \dots, a_j^n, \dots, a_i^n) = A$$

unde $(a_i^k, a_i^k, \dots, a_i^k)$ ($k \leq n$) este secvența ale cărei prime k elemente sunt dispuse în ordine descrescătoare. Astfel funcția de agregare are valoarea maximă în cazul permutării secvenței inițiale, ordonate în ordine descrescătoare.

În mod analogic avem

$$f(a_i, \dots, a_i, \dots, a_j, \dots, a_i) \leq f(a_i^1, \dots, a_i^1, \dots, a_j^1, \dots, a_i^1) \leq f(a_i^2, \dots, a_i^2, \dots, a_j^2, \dots, a_i^2) \leq \dots \leq f(a_i^n, \dots, a_i^n, \dots, a_j^n, \dots, a_i^n) = B$$

unde $(a_i^k, a_i^k, \dots, a_i^k)$ ($k \leq n$) este secvența, ale cărei prime k elemente sunt ordonate în ordine descrescătoare. În acest fel, funcția de agregare obține valoarea minimă în cazul permutării secvenței inițiale, ordonată în ordine crescătoare. De aceea, pentru coeficientul de agregare avem

$$p_a^f = 1 - \frac{A - B}{\max_i a_i - \min_i a_i}$$

Def. Funcția $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ se numește de mediere dacă

$$m \leq f(x_1, x_2, \dots, x_n) \leq M$$

unde $m = \min(x_1, x_2, \dots, x_n)$ și $M = \max(x_1, x_2, \dots, x_n)$.

Def. Vom numi acest procedeu de agregare prin mediere dacă, în calitate de funcție de agregare, se ia o funcție de mediere.

În procesul de agregare pot fi implicate o serie de axiome reprezentând cristalizarea unor cerințe impuse procesului de agregare. Vom exprima aceste axiome bazându-ne pe proprietățile funcțiilor de mediere [3].

Fie $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ o funcție de mediere. Presupunând că 0 și 1 sunt, respectiv, valoarea minimă și valoarea maximă admise la estimare, avem următoarea axiomă.

$$\text{Ax. 1. } f(0, 0, \dots, 0) = 0 \text{ și } f(1, 1, \dots, 1) = 1.$$

Dacă presupunem că vectorii x și y se află în relația $x \geq y$, în sensul comparării componentă cu componentă, ar însemna că obiectul reprezentat prin vectorul x conform opiniei unor experți, este mai bun decât obiectul reprezentat prin vectorul y . Deci, în virtutea faptului că o agregare reprezintă o însumare a opiniilor exprimate de toți experții, este natural ca agregarea efectuată pe vectorul x să fie mai bună decât cea efectuată pe vectorul y și, ca rezultat, este firească următoarea axiomă:

Ax. 2. $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq f(y_1, y_2, \dots, y_n)$ pentru $x \geq y$. Această aserțiune poartă denumirea de axiomă a monotoniei.

Făcând abstracție de unele momente critice, vom presupune că variația neînsemnată a opiniei unui expert influențează foarte puțin opinia generală despre subiectul dat. Acest moment își găsește exprimare în următoarea axiomă.

Ax. 3. Funcția de mediere este o funcție continuă. Aceasta este axioma continuității.

3. Agregarea estimărilor fuzzy

În conformitate cu ideologia lui Bellman și Zadeh [4], luarea deciziilor în condiții fuzzy are loc în baza operației de intersecție a mulțimilor fuzzy, care definesc restricțiile cu mulțimile fuzzy ce definesc obiectivele. În condiții fuzzy, ne convine să considerăm echivalente restricțiile și obiectivele. Astfel, generalizând, vom considera, de fapt, că luarea deciziilor în condiții fuzzy are loc în baza compoziției mulțimilor fuzzy care definesc obiectivele.

În cele ce urmează, vom considera că obiectivul general G constă dintr-o ierarhie de obiective, la al cărei nivel de jos există m obiective, corespunzând unor m criterii de estimare C_i . Când fiecare obiect o din mulțimea de obiecte O este estimat în conformitate cu criteriul C_i , pe scara S_i se obține $s_i(o)$. De criteriul C_i este legat obiectivul G_i , definit ca o mulțime fuzzy al cărei univers este scara S_i . Mulțimea fuzzy care corepunde obiectivului G_i are funcția de apartenență egală cu μ_{G_i} . Fiecare obiectiv G_i generează pe mulțimea obiectelor o mulțime fuzzy O_{G_i} cu funcția de apartenență $\mu_i(o) = \mu_{G_i}(s_i(o))$ ce desemnează nivelul de compatibilitate a obiectelor cu obiectivul G_i . Obiectivul general G poate fi exprimat printr-o categorie complicată, a cărui mulțime de bază îl reprezintă produsul cartezian $S_1 \times S_2 \times \dots \times S_m$. De aceea, pentru a obține gradul de compatibilitate al obiectivului o cu obiectivul general este necesară agregarea totală a secvenței $\{\mu_1(o), \mu_2(o), \dots, \mu_m(o)\}$. Așadar, pentru a obține compoziția mulțimilor fuzzy O_G , compoziție definind mulțimea fuzzy ce desemnează nivelul de compatibilitate al obiectelor cu obiectivul general, efectuăm o agregare totală, pe care o vom defini pe baza funcțiilor de agregare corecte în raport cu secvența $\{\mu_1(o), \mu_2(o), \dots, \mu_m(o)\}$. În calitate de funcții de agregare, vom considera funcțiile de mediere asociative, comutative, monotone și continui. În punctul precedent, am văzut că astfel de funcții au coeficientul de agregare egal cu 1. De aici, concluzia că procedeu de agregare nu depinde de ordonarea secvenței inițiale și de ordinea aplicării funcției de

agregare. Aceasta ne oferă posibilitatea de a defini compoziția mulțimilor fuzzy O_{G_i} pe bază recursivă cu condiția ca funcția de agregare $r(x_1, x_2, \dots, x_k)$ să fie corectă în raport cu secvența $\{\mu_1(o), \mu_2(o), \dots, \mu_m(o)\}$.

$$\begin{aligned} r^{(1)} &= r(\mu_1, \mu_2(o), \dots, \mu_k(o)); \\ r^{(2)} &= r(r^{(1)}, \mu_{k+1}(o), \dots, \mu_{2k-1}(o)); \\ &\dots\dots\dots \\ r^{(i)} &= r(r^{(i-1)}, \mu_{(i-1)k-i+3}(o), \dots, \mu_{ik-i+1}(o)); \\ &\dots\dots\dots \\ \mu_G(o) &= r^{(n)} = r(r^{(n-1)}, \mu_{m-k+2}(o), \dots, \mu_m(o)) \\ \text{unde } n &= (m-1)/(k-1). \end{aligned}$$

În punctul precedent, am văzut că numărul claselor de funcții corecte de agregare în raport cu secvența $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$ este egal cu numărul de divizori ai lui $(m-1)$. Funcțiile de mediere asociative, comutative, monotone și continui au forma [5].

$$\begin{aligned} med(x_1, \dots, x_m, \alpha) &= \\ \begin{cases} \max(x_1, \dots, x_m), & \text{daca } \max(x_1, \dots, x_m) \leq \alpha \\ \alpha, & \text{daca } \min(x_1, \dots, x_m) \leq \alpha \leq \max(x_1, \dots, x_m) \\ \min(x_1, \dots, x_m), & \text{daca } \min(x_1, \dots, x_m) \geq \alpha \end{cases} \end{aligned}$$

Această subclasă a funcțiilor de agregare, corecte în raport cu secvența $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$, este o reuniune de funcții, dependentă de parametrul α .

Af. 7. Compoziția mulțimilor fuzzy, organizată recursiv în baza funcțiilor de mediere asociative, comutative, monotone și continui, depinde doar de parametrul α .

Dem. Fie $med(x_1, \dots, x_m, \alpha)$ o funcție de agregare corectă în raport cu secvența $\{a_1, a_2, \dots, a_m\}$. Să demonstrăm că rezultatul agregării cu o astfel de funcție coincide cu rezultatul agregării efectuate cu ajutorul funcției $med(x_1, \dots, x_m, \alpha)$. Deoarece coeficientul de agregare al funcțiilor comutative și asociative este egal cu unu, rezultă că ordinea agregării acestei secvențe nu are nici o importanță. Așadar, vom considera că secvența este ordonată în ordine crescătoare și vom acționa asupra ei recursiv, începând cu partea stângă. Vom considera trei cazuri:

- a) $\max_i (a_1, a_2, \dots, a_m) \leq \alpha$. Drept rezultat al aplicării recursive a funcției $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ asupra secvenței, vom avea valoarea argumentului x_k . De aceea, valoarea ultimei aplicări va fi $a_m = \max_i (a_1, \dots, a_m) = med(x_1, \dots, x_m, \alpha)$.
- b) $\min_i (a_1, a_2, \dots, a_m) \leq \alpha$. Drept rezultat al aplicării recursive a funcției $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ asupra secvenței, vom avea valoarea argumentului x_1 . De aceea, valoarea ultimei aplicări va fi $a_1 = \min_i (a_1, \dots, a_m) = med(x_1, \dots, x_m, \alpha)$.

- c) $\max_i (a_1, a_2, \dots, a_m) \leq \alpha \leq \min_i (a_1, a_2, \dots, a_m)$. Să divizăm secvența dată în semisecvențe de lungimea $(k-1)$ începând cu partea dreaptă și să le numerotăm începând cu partea stângă. Există o semisecvență pentru care extremitatea de stânga este mai mică sau egală cu α , iar extremitatea de dreapta este mai mare sau egală cu α . Să presupunem că ea are indicele p . Atunci, pentru toate $(p-1)$ semisecvențe drept rezultat al aplicării recursive a funcției $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ vom avea valoarea argumentului x_k , deoarece $\max_i (a_{j1}, a_{j2}, \dots, a_{jk}) \leq \alpha$ pentru $j \leq p-1$.

Obținem valoarea $a_{(p-1)k-p+2}$ care este extremitatea de dreapta a semisecvenței $(p-1)$. Aplicând, în continuare, funcția $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ obținem valoarea α deoarece, după cum s-a menționat, la etapa p avem

$$\max_i (a_{(p-1)k-p+2}, \dots, a_{pk-p+1}) \leq \alpha \leq \min_i (a_{(p-1)k-p+2}, \dots, a_{pk-p+1})$$

O aplicare pe mai departe a funcției $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ ne dă valoarea α deoarece semisecvențele rămase se află spre dreapta de α . Astfel, drept rezultat al agregării cu ajutorul funcției $med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$ obținem valoarea $\alpha = med(x_1, \dots, x_k, \alpha)$.

Așadar, toate funcțiile de agregare corecte, dependente de α , dau același rezultat de agregare.

De remarcat că operația de compoziție a mulțimilor fuzzy în scopul luării deciziilor în condiții fuzzy, propusă de Bellman și Zadeh, se obține ca un caz particular pentru valoarea parametrului egală cu zero.

Bibliografie

1. ROTARI, E.G., LEVCENCO, V.I., PECERSKII, I.N.: Estimări expert în probleme de asistare a programelor tehnico-stiințifice. În: Știința, Chișinău, 1984.
2. ROTARI, E.G., LEVCENCO, V.I., BURDAEV, B.P.: Sistemul interactiv de achiziție și prelucrare a informației expert. În: Știința, Chișinău, 1985.
3. DUBOIS, D., PRADE, H.: Theorie des possibilites, Masson, Paris, 1988.
4. BELLMAN, R., ZADEH, L.: Decision-Making in Fuzzy Environment. În: Management Science, 17, No.4, 1970, pp. 141-164.
5. ARNĂUT, V.: A Form of Multidimensional Averiging Functions Satisfying the Property of Associativity. În: Computer Science Journal Of Moldova, Vol. 2, No. 2, 1994.