

# SOLUȚII DE INTEGRARE SOFTWARE A ACTIVITĂȚILOR ÎN INGINERIA CONCURRENTĂ

prof. dr. ing. Mihai Aurelian Stanescu  
dr. ing. Daniela Saru  
dr. ing. Simona Liliana Caramihai

Universitatea POLITEHNICA din București

**Rezumat:** Articolul prezintă paradigma ingineriei concurente și, în special, un concept de bază al acesteia – echipa pluridisciplinară de proiectare. O astfel de echipă poate lucra eficient numai în contextul existenței unei infrastructuri informatice adecvate, cu o arhitectură specifică. În cadrul articolului, sunt descrise principalele niveluri ale unei arhitecturi generice, evidențiindu-se faptul că, două dintre acestea, necesită o proiectare “personalizată” în raport cu specificul fiecărei întreprinderi, în timp ce un al treilea nivel, cel de la bază, trebuie să fie o platformă software de integrare a aplicațiilor *end-user*. Deoarece astfel de platforme sunt deja disponibile pe piață, în ultima parte a articolului este inclusă și o scurtă descriere a uneia dintre cele mai performante implementări.

**Cuvinte cheie:** inginerie secvențială, ingineria concurentă, ciclul de viață al produsului, echipe de lucru multidisciplinare, medii flexibile, sistem strategic C4 (CAD, CAM, CAE, CIM), integrarea aplicațiilor, CAS.CADE.

## 1. Ingineria concurentă ca paradigmă de fabricație

Într-o economie orientată spre globalizare, a fi competitiv înseamnă a răspunde cerințelor consumatorilor din ce în ce mai sofisticată și mai exigenți, pe piețe de desfacere din ce în ce mai fragmentate și mai imprevizibile. Aceasta impune transformarea și personalizarea producției de masă, reducerea termenelor de fabricație și a ciclurilor de viață a produselor, producție la cerere (previzionară), aprovizionări «just in time», prețuri, calitate și servicii competitive.

Evoluția sistemelor de producție este jalonați de definirea unor modele și soluții de referință, care încapsulează experiența și nivelul tehnologic specifice perioadei respective. Conținutul și convergența ideatică a acestor avansuri manageriale, tehnologice și organizatorice sunt sintetizate în paradigme, destinate să clarifice, să orienteze și să compatibilizeze eforturile de perfecționare a sistemelor de producție într-o perioadă dată. O astfel de paradigmă este definită ca fiind rezultatul interacțiunii între inovația tehnologică, tehnologia informației, cerințele pieței și evoluția contextului socio-economic.

Astfel, concretizând prezentarea la ultima jumătate a secolului – în mod cert cea mai dinamică din punctul de vedere al evoluției – paradigmele de fabricație care, s-au succedat au fost: linia de transfer (anii '60), insulele de fabricație (prima parte a deceniului opt), modelul de automatizare flexibilă (sfârșitul acestui deceniu) - orientat pe

reducerea timpului de reacție la cerințele pieței prin flexibilizarea soluțiilor de automatizare. Automatizarea flexibilă este prima paradigmă care pune pregnant în evidență rolul informaticii în perfecționarea sistemelor de producție. Pe aceeași linie, la începutul deceniului 9, a apărut modelul fabricației integrate cu calculatorul, care urmărește să valorifice progresele rapide în domeniul tehnologiilor informatice pentru integrarea activităților de bază ale întreprinderii: proiectare produse, proiectare procese, producție. Semnificative pentru evoluția concepției privind sistemele de fabricație sunt și alte două paradigme de modelare, apărute în decursul deceniului 9: lean production – orientat pe adaptarea rapidă la cerințele pieței, pe baza utilizării conceptului «just in time» și human-centered, orientat pe activitatea de grup (*team-work*) căruia i se delegă întreaga responsabilitate, dar și libertatea de acțiune, necesară pentru realizarea sarcinilor primite [4].

Situându-se în același context evolutiv, a apărut și s-a impus în ultimii ani paradigma ingineriei concurente, care urmărește să ridice la un nivel calitativ mai înalt toate îmbunătățirile privind conceptul de fabricație, pe care le-au adus precursorii săi și, mai ales, să imbine în cel mai fericit mod două concepte inițial opuse: fabricația integrată cu calculatorul și, respectiv, fabricația human-centered [5].

Conform definiției date de [10] ingineria concurentă este o abordare sistematică a proiectării integrate și concurente (simultane) a produselor și a proceselor aferente, inclusiv a celor de fabricație și a celor auxiliare. Abordarea este gândită pentru a permite producătorilor și proiectanților să ia în considerare, încă din fazele preliminare ale proiectării, toate elementele ciclului de viață ale unui produs, de la concepție până la livrare, incluzând aspecte legate de calitate, costuri, cerințe ale utilizatorilor.

## 2. Inginerie secvențială vs. ingineria concurentă

Ingineria secvențială (*Sequential Engineering - SE*) reprezintă ingineria “clasică” în sensul secvențierii fazelor ciclului de viață al produselor.

Mai precis, înainte de începerea oricărei faze, trebuiau cunoscute toate informațiile legate de faza precedentă.

Înainte ca toate problemele legate de fabricarea unui produs să fie complet rezolvate, era necesară realizarea unor "bucle de interacțiune" între departamente, bucle prin care se încerca rezolvarea problemelor de schimb de informații între specialiști din diferite domenii, implicați în realizarea produsului. Durata ciclului de viață se estima conform formulei [1]:

$$T_{SE} = \sum T_{cerinte} + T_{definire\ produs} + T_{definire\ procese} + T_{fabricatie\ si\ asamblare} + T_{livrare\ si\ asistenta\ tehnica} \cdot R_{factor}$$

unde  $R_{factor}$  reprezintă factorul echivalent de repetare a cărui valoare pentru ingineria secvențială este  $\gg 2$

Această abordare informațională a făcut ca, în

- proiecte neexecutabile în condițiile tehnologice ale întreprinderii
- toleranțe contradictorii ale subsansamblelor aceluiași produs
- depășirea termenelor estimate

**Ingineria concurentă** (Concurrent Engineering - CE) urmărește, în principal, scurtarea ciclului de viață al produselor prin suprapunerea parțială sau totală a anumitor activități. Conform celor reprezentate în figura 1, durata totală a ciclului de viață pentru ingineria concurentă este:

$$T_{CE} = \sum T_{cerinte} + T_{definire\ produs} + T_{definire\ procese} + T_{fabricatie\ si\ asamblare} + T_{livrare\ si\ asistenta\ tehnica} \cdot R_{factor}$$

unde, de această dată,  $R_{factor}$  are o valoare  $< 1$  (de regulă aprox. 0.5).

Pentru ca o întreprindere să înceapă să implementeze (din punct de vedere managerial)

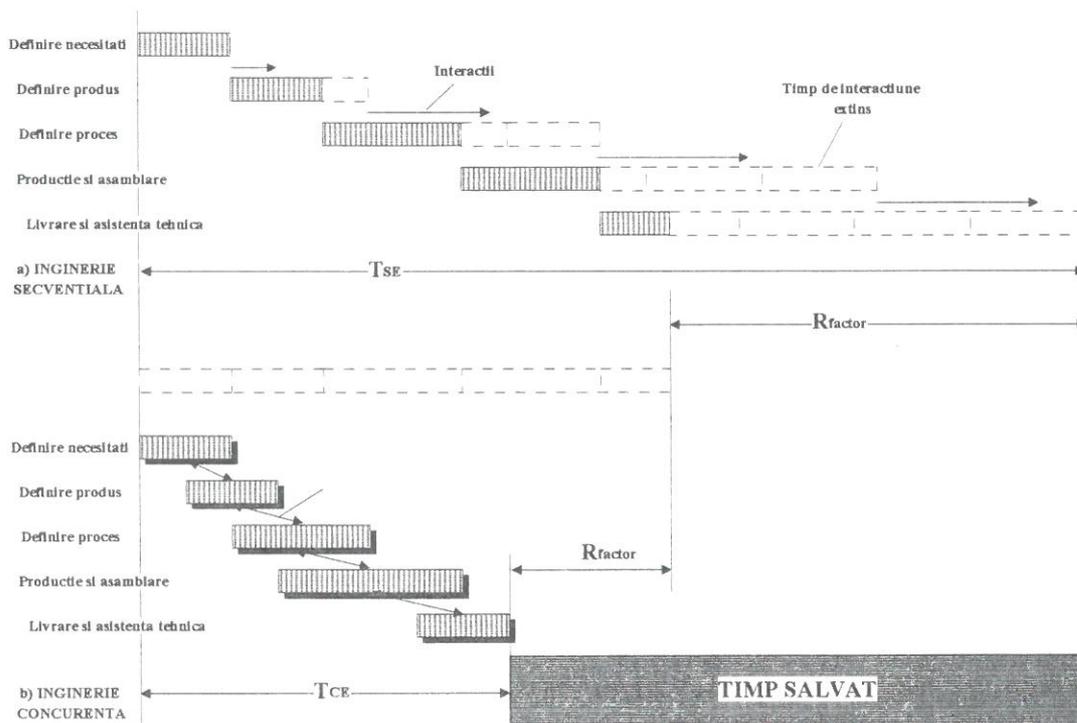


Figura 1

locul unei cooperări în vederea îndeplinirii scopurilor globale ale întreprinderii, să apară competiții desfașurate între diferitele departamente în vederea recunoașterii importanței fiecăruia în raport cu celelalte. Chiar în cazul obținerii unor soluții locale optime (în cadrul departamentelor), de cele mai multe ori aceste competiții generau soluții suboptimale la nivel global.

Principala problemă a ingineriei secvențiale o reprezintă lipsa comunicăției on-line între diferitele departamente ale întreprinderii. Lipsa de comunicare provoacă disfuncționalitățile cele mai frecvent remarcate în cazul fabricației bazate pe inginerie secvențială:

principiile ingineriei concurente se impune, însă, îndeplinirea unei serii de condiții preliminare și anume [7]:

- stabilirea unor politici manageriale corespunzătoare (conducerea și evaluarea proiectelor este total diferită în cadrul ingineriei concurente față de alternativa secvențială) - cu asumarea completă a responsabilităților manageriale
- formarea de echipe de lucru multidisciplinare
- existența tehnologiilor și a unei infrastructuri informatice integratoare corespunzătoare

- organizarea întreprinderii trebuie să fie flexibilă și cu reactivitate mare

Prin contrast cu metodele ingineriei secvențiale, unul dintre principiile de bază ale ingineriei concurente îl reprezintă **lucrul în echipă**. Structura de bază o reprezintă **echipa multidisciplinară**, dedicată realizării unui anumit produs. Figura 2 reprezintă o astfel de echipă multidisciplinară, incluzând specialiști de diferite formații și lucrând într-un mediu care stimulează gândirea inovatoare. Atât furnizorii cât și clienții trebuie incluși în echipă, contribuind la activități care țin de realizarea produsului și la alegerea mașinilor și a instrumentelor necesare.

### 3. Soluție generică pentru arhitectura de sistem. Multiplatforma din ingineria concurentă

Lucrul pe baza echipelor multidisciplinare presupune existența unei infrastructuri informatice aptă să asigure [6][8]:

- desfășurarea de activități concurente de proiectare de către persoane de specialități diferite și plasate în locuri diferite;

- actualizarea informațiilor privind proiectul în timp real, pentru toți membrii echipei;
- integrarea de aplicații și formate de date diferite;
- dezvoltarea aplicațiilor într-un mediu flexibil;

Figura 3 prezintă o schemă bloc logică a unei arhitecturi informatice care răspunde acestor cerințe.

Nivelul cel mai de jos este constituit din platforma de calcul, care reprezintă primul nivel al unei subarhitecturi de Inginerie Concurentă, fiind formată dintr-o platformă hardware, sisteme de operare și aplicații. Aplicațiile sunt instrumente care permit accesul transparent la baza de date globală și la alte resurse ale sistemului. Au fost identificate trei tipuri de mecanisme [3][9] care stau la baza aplicațiilor ce formează platforma de calcul:

1. Mecanismul Obiect - utilizat pentru gestionarea obiectelor, permite structurarea ierarhiilor complexe de obiecte aranjate în clase, subclase și instanțe;
2. Mecanismul de Reguli - oferă membrilor grupului de lucru posibilitatea de a alege între diverse tehnici de proiectare specifice domeniilor de expertiza respective;
3. Mecanismul de Acces la Date folosit pentru maparea datelor dintr-o bază de date

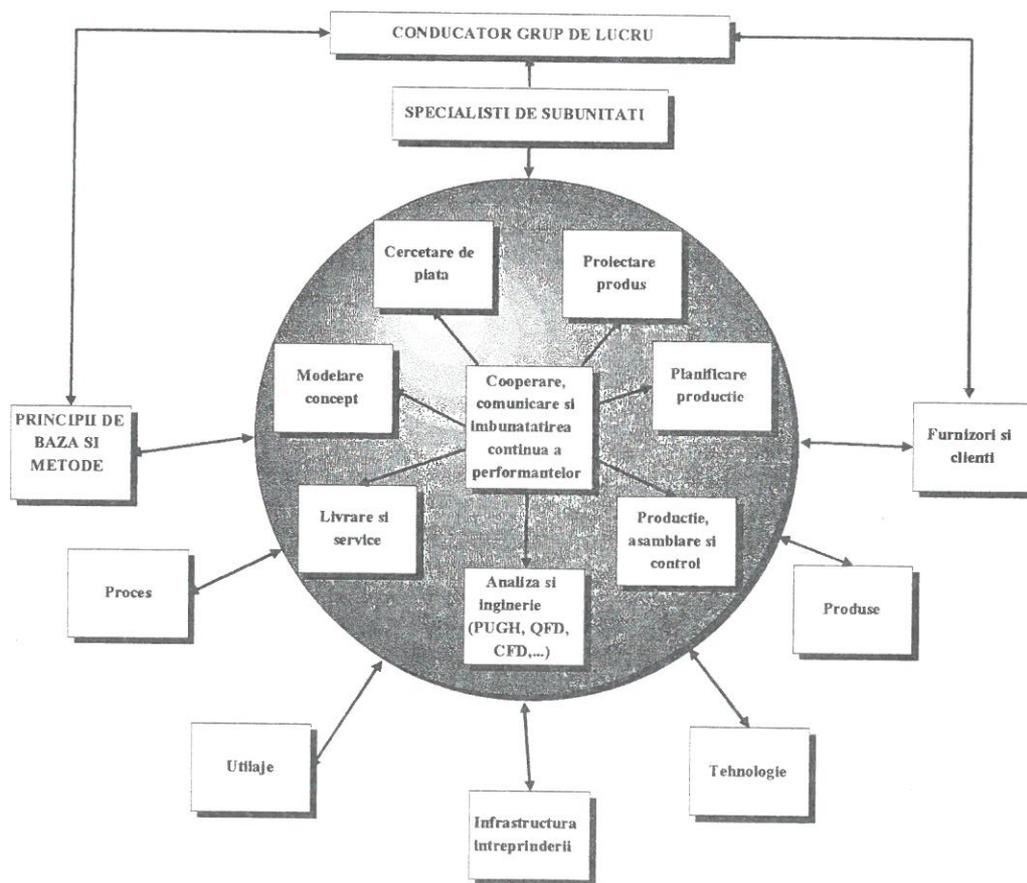


Figura 2.

relațională în obiecte.

Al doilea nivel –interfața inteligentă oferă celor care dezvoltă aplicații o interfață program primară. Acest nivel constă dintr-un sistem C4 (CAD/CAM/CAE/CIM) strategic, instrumente generale și instrumente de dezvoltare a aplicațiilor (Figura 3). Nivelul de interfață inteligentă conține

Interfața inteligentă trebuie să includă facilități de import/ export date, standarde de programare și procesoare pentru limbaje de nivel înalt. Interfața inteligentă împreună cu limbajul de nivel înalt oferă o interfață de programare a aplicațiilor (API) globală pentru echipa standard de lucru din ingineria concurentă.

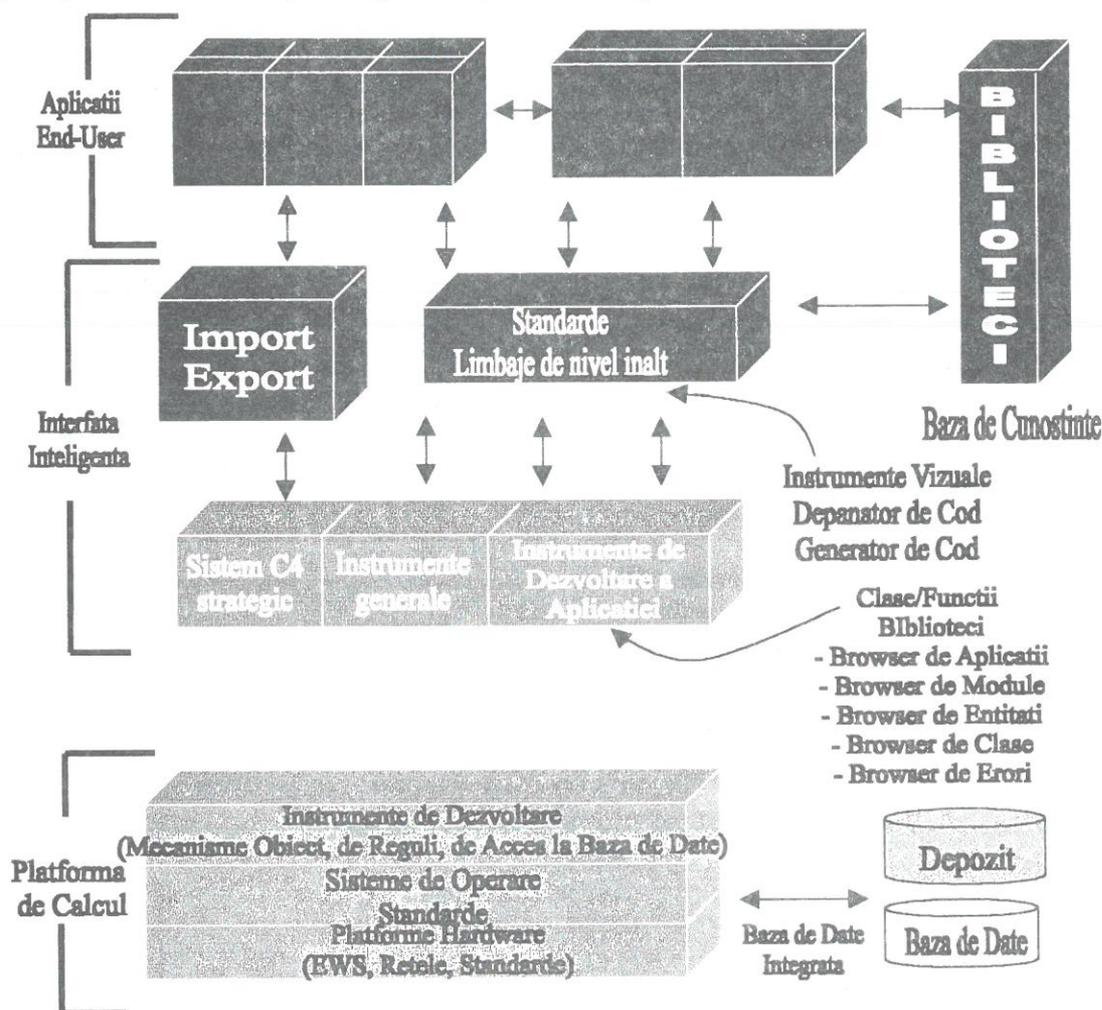


Figura 3.

trei componente principale:

1. Sistemul C4 strategic - conține un set de utilitare C4 și un set de facilități de construcție a interfețelor grafice end-user, având ca menire principală construirea unui model comun pentru baza de cunoștințe; acest sistem oferă o perspectivă a proiectării care este comună tuturor disciplinelor din cadrul Ingineriei Concurente;
2. Instrumente generale - mediul interactiv C sau C++ permite dezvoltarea de coduri sursă orientate obiect;
3. Instrumentele de dezvoltare a aplicației - constituie o interfață pentru dezvoltarea bazelor obiect, a seturilor de reguli și maparea bazelor de date într-un mediu grafic.

Nivelul al treilea cuprinde aplicații end-user care comunică între ele (orizontal) și cu interfața inteligentă (vertical). Spre deosebire de primele două niveluri a caror proiectare și implementare depinde de filosofia de lucru și de organizarea întreprinderii pentru care trebuie să fie concepute, nivelul al treilea poate fi constituit dintr-o platformă integratoare [2] accesibilă comercial [11]. Un exemplu de astfel de platformă este aplicația CAS.CADE, furnizată de Matra Datavision [11].

#### 4. Platforma de dezvoltare a aplicațiilor în ingineria concurentă

Aplicația CAS.CADE este o platformă de dezvoltare, proiectare și producere de aplicații

tehnice complexe [11]. Aplicațiile tipice, construite cu CAS.CADE, se ocupă, în general, de modelare plana și tridimensională și de organizarea datelor. De exemplu, sistemele CAD de uz general sau specializate sunt mult mai ușor de construit cu ajutorul platformei CAS.CAD.

CAS.CADE și ajută utilizatorul să organizeze produsele cât mai eficient;

- un set de instrumente de programare;

Toate aceste instrumente (unelte) pot fi folosite cu ajutorul unui set de comenzi UNIX, care formează *Workshop Organisation Kit (WOK)*.

<i>Structura aplicației CAS.CADE</i>			
Biblioteci de obiecte	Suportul pentru interfața	Suportul pentru baze de date	Mediul de dezvoltare (Software factory)
-Modelare geometrică -Vizualizare -Clase de baza -Test de tip "Harness"	-Limbajul CCL -Comenzi de dialog. -On-line Help -Vizualizare plana -Vizualizare tridimensională	-Clase de persistență -Vizualizare și modificare de baze de date (navigare) -Aplicația de proiectare	-WOK -Administrarea codului sursă -Limbajul CDL -Utilitarul Make -Editorul Emacs

Figura 4. Produse CAS.CADE

CAS.CADE rezultă din integrarea celor patru componente importante ale platformei:

**Bibliotecile de obiecte** sunt componente orientate pe obiect, construite în C++, care au ca principală funcție modelarea geometrică. Bibliotecile de obiecte au fost construite astfel încât să fie într-adevăr modulare și extensibile. Oferă structuri de date pentru modelare geometrică, parametrizarea unui model, prezentare, afișare și selecție grafică. Algoritmii complecși și interfețele de nivel înalt sunt implementate drept clase separate. Structurile de date implementate în cadrul acestor biblioteci sunt folosite numai în timpul execuției, de către algoritmii de prelucrare. Pentru stocarea modelelor geometrice se folosesc bazele de date.

- **Suportul pentru interfață:** resurse care contribuie la crearea arhitecturii aplicației construite, inclusiv a interfeței cu utilizatorul.
- **Suportul de baze de date:** oferă facilități de stocare, care includ și o aplicație de administrare a bazelor de date.
- **Mediul de dezvoltare (Software Factory):** permite organizarea proiectului indiferent de dimensiunea echipei de proiectare. Oferă acces la celelalte trei componente și setează corespunzător instrumentele de dezvoltare.

**Mediul de dezvoltare (Software Factory(SF))** permite membrilor unei echipe să colaboreze pentru realizarea unui proiect, indiferent de locul în care aceștia lucrează. CAS.CADE SF permite folosirea cât mai eficientă a componentelor software disponibile, precum a bibliotecilor de obiecte și a serviciilor interactive incluzând:

- instrumente de administrare care controlează ansamblurile făcute de

Acesta organizează mediul pe două direcții:

- un "depozit" pentru administrarea componentelor produselor software;
- mai multe "atelier" destinate dezvoltării produsului.

"Depozitul" conține elementele componente ale produsului sau "unitățile de distribuție" (*Delivery Units*) (CAS.CADE este formată din aproximativ douăzeci de astfel de unități), prin intermediul cărora poate să comunice cu atelierul. Atelierul este constituit din mese de lucru (*workbench*) unde se realizează proiectele. Un atelier poate fi creat pentru a asambla o aplicație, pentru a dezvolta o nouă versiune a unui produs dat, pentru a o transfera la o altă platformă de lucru, etc.

"Depozitul" este o zonă de referință, în care sunt plasate unitățile de distribuție, fiind accesibil atelierelor din aceeași "uzină" (*Factory*). În acest loc sunt instalate noile versiuni ale produselor și de aici atelierul își ia resursele necesare unui proiect.

Un "atelier" este o zonă pentru lucru de grup în care o echipă redusă îndeplinește un ciclu complet de producție software. Atelierul conține o ierarhie a "meselor de lucru" bazată pe o singură "rădăcină" (masă de lucru principală). Unitățile de distribuție necesare sunt importate din depozit în unitățile de dezvoltare ale mesei de lucru principale. Mesele de lucru subordonate utilizează zone în care programatorii au acces la unitățile de dezvoltare ale mesei principale. Pot fi create mese de lucru intermediare care să folosească concomitent unitățile de dezvoltare.

Masa de lucru este o zonă privată, pentru utilizator, unde un singur programator realizează un proiect. Un proiect poate implica în lucru mai multe unități de dezvoltare, unul pentru fiecare componentă software ce urmează să fie creată. O sesiune de lucru începe prin

deschiderea unei mese de lucru care oferă acces la unitățile și ca uneltele de dezvoltare corespunzătoare (compilatoare, utilitare etc.).

“Unitatea de dezvoltare” este cea mai mică unitate ce poate fi creată prin editare, compilare, editare de legături, testare. Ea este dedicată unui anumit tip de componentă software. Componentele principale sunt biblioteca de clase (care constă într-un set de clase C++), interfață, schema bazei de date, motorul, scriptul interactiv și front-end-ul.

O “unitate de distribuție” este un articol construit din mai multe unități de dezvoltare. Ea este realizată într-un atelier (în general la masa de lucru principală) și stocată în depozit. Înainte să fie copiată în depozit, unitatea de distribuție este reactualizată.

Cele mai folosite instrumente de programare pentru CAS.CADE sunt produse standard comerciale: compilator C++ , editor de legături, depanator, analizoare de performanță etc. Aceste produse nu fac parte din pachetul CAS.CADE care furnizează însă toate instrumentele specifice cum ar fi limbajul de definire CAS.CADE (CDL), utilitarele și editorul GNU Emacs.

Limbajul de definire CAS.CADE (CDL) este limbajul de definire a datelor, folosit la descrierea componentelor software C++ ale aplicației (scripturile interactive nu sunt specificate în CDL). Acesta nu este un limbaj de programare, fiind folosit pentru a defini caracteristicile componentelor și nu pentru implementarea lor (scrisă în C++). CDL este un limbaj orientat pe obiecte, specializat pe clase. El include clase abstracte, metode virtuale, supradefinirea, clase generice și prezintă caracteristici precum supraîncărcarea, specificarea excepțiilor și vizibilitatea atributelor (public, protejat, privat). Clasele înrudite fac parte dintr-un pachet care definește domenii de vizibilitate a numelor. Fișierele header C++ sunt generate automat din definiția CDL.

## 5. Concluzii

Articolul prezintă în mod sintetic paradigma ingineriei concurente, evidențiind avantajele și principalele caracteristici ale celor mai moderne metode de proiectare cu echipe pluridisciplinare. Este descrisă o arhitectură generică a infrastructurii informatice necesare, interacțiunile și specificul fiecărui nivel în raport cu mediul în care urmează să fie utilizat. În final, se prezintă succint o platformă software de integrare a aplicațiilor *end-user* comercială, care permite ilustrarea rolului și a funcțiilor celui de-al treilea nivel al arhitecturii generice

## Bibliografie

1. CHEN, B., C-H. MENQ: Initial Attempts On the Characterization of Functional Requirements of Mechanical Products. PED, Vol.59, Concurrent Engineering, ASME, edited by D. Dutta et al., Proc. of the Winter Annual Meeting of ASME, Nov. 8-13, 1992, Anaheim, C.A., pp. 315-329.
2. CURRAN, L.: STEP Bridges the Way to Better Product Modelling, Machine Design Vol. 66, No. 5, March 7, 1994, pp. 137-142.
3. EDER, W.E.: Design Science-Meta Science to Engineering Design. Design Theory and Methodology, ASME,-Vol 27, Sept. 16-19,1990 Chicago, IL., pp. 327-335.
4. HOUPT, T.J.: The Importance of Rapid Prototyping to Manufacturing and Integrated Product Development. Concurrent Engineering Office, Manufacturing Tehnology Directorate, Wright Research and development Center, Wright-Patterson Air Force Base, Ohio, August, 1990.
5. LARSEN, N.E. L. ALTING: Dynamic Planning Enriches Concurrent Process Production Planning. International Journal of Production Research, Vol. 30, No. 8 August, 1992, pp. 1861-1876.
6. PRASAD,B.,R.S. MORENC, R.M. RANGAN: Information Management for Concurrent Engineering: Research Issues. Concurrent Engineering: Research & Applications. An International Journal, Vol. 1, 1993, pp. 1-19.
7. PRASAD, B.: Towards A Functional Design of A Concurrent Information Modelling System. Computer Modelling and Simulation in Engineering -An International Journal, Vol.1, No. 1,1996.
8. PUGH,S., Total Design -Integrated Methods for Successful Product Engineering. Reading. MA: Addison-Wesley Publ. Company,1990
9. STĂNESCU, A.M., DUMITRACHE I., CURAJ A.: Multi-mode based System Design within Virtual Factory Synergetic Framework, The 4<sup>th</sup> Int. Conf. on Concurrent Enterprising,1997.
10. ULLRICH K.T, S.D. EPPINGER: Product Design and Development, McGraw-Hill New-York,1994.
11. WINNER R.I., PENNEL, J.P., BERTREND H.E., SLUSARCZUK: *The Role of Concurrent Engineering in Weapons Systems Acquisition* -IDA Report R-338, 1998.
12. \*\*\* CAS.CADE Users Guide, Matra Datavision, France, 1998.