

MODELE PENTRU ESTIMAREA COSTULUI FIABILITĂȚII SOFTWARE

Ion Ivan

Marius Popa

Academia de Studii Economice, București

Marian Cristescu

Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu

Rezumat: Această lucrare evidențiază o serie de elemente privind tehniciile și metodele utilizate în estimarea costului fiabilității software. Sunt prezentate caracteristici pe baza cărora este definit conceptul de calitate software. De asemenea, se evidențiază conceptul de fiabilitate software și modele asociate acestiei. Se definește costul calității software și sunt prezentate categorii de cost de acest tip, precum și caracteristici privind costul fiabilității software și factorii care influențează acest tip de cost.

Cuvinte cheie: calitate software, fiabilitate software, cost, estimare.

1. Cerințe ale calității software

Problema determinării, asigurării și evaluării calității este o problemă destul de veche; ea a fost abordată de mult timp ceea ce a făcut ca, încă de la sfârșitul anilor '80, I.S.O. să publice primele standarde referitoare la calitate. Conform standardului ISO-8402, calitatea este ansamblul caracteristicilor unei entități, care îi conferă aptitudinea de a satisface nevoile exprimate sau implicate [9]. Aceasta se exprimă printr-un sistem de caracteristici, nu este de sine stătătoare și se definește în relația cu terții - clienți, producători, furnizori, sau comercianți. Este o variabilă continuă și presupune satisfacerea atât a nevoilor exprimate, cât și a celor implicate. Conceptul de calitate este tratat, în prezent, ca un concept dinamic, ce leagă calitatea produsului sau a serviciului de alte două elemente fundamentale: calitatea proiectului și calitatea fabricației.

Asigurarea calității produsului final se realizează treptat, pe măsură ce se avansează în procesul de obținere a acestuia. Calitatea sistemelor de programe se creează în procesul de realizare și se manifestă în procesul de utilizare a acestora. În industria de software, o importanță deosebită o are relația de dependență dintre specificul și calitatea procesului generator, calitatea proiectului și calitatea produsului.

Conform ISO 8402, calitatea este prezentă în fapt printr-un set de caracteristici ce pot fi împărțite în:

- **caracteristici economice:** se exprimă prin intermediul costurilor, al economiilor de resurse, precum și prin creșterile de randament și de productivitate;
- **caracteristici sociale și psihosenzoriale:** se manifestă prin punerea în valoare a elementelor creațioare, prin eliminarea rutinei și a stereotipiei precum și prin instruirea asistată a operatorilor;
- **caracteristici tehnice și de utilizare:** sunt prezentate în literatura de specialitate, iar I.S.O. a elaborat un model care reprezintă esența standardului ISO 9126, [10].

Între caracteristicile de calitate există o mulțime de relații de subordonare, interdependentă, ierarhizare, agregare sau decompoziție, iar complexitatea acestor relații face ca ansamblul caracteristicilor de calitate să alcătuiască un sistem. Caracteristicile de calitate constituie agregări ale unor atrbute de calitate, ce sunt corespunzătoare unor proprietăți concrete, pe care trebuie să le posede sistemele de programe.

Managementul calității este componenta funcției generale de conducere, care determină și pune în aplicare politica în domeniul calității și deține responsabilitățile pentru toate activitățile care concură la îndeplinirea obiectivelor privind calitatea. Există patru funcții principale ale managementului calității:

- **planificarea calității:** cuprinde activitățile prin care se stabilesc obiectivele și cerințele privind calitatea;
- **controlul calității:** include activitățile de monitorizare a desfășurării proceselor și de evaluare a rezultatelor referitoare la calitate, în raport cu obiectivele stabilite, în scopul eliminării deficiențelor și/sau prevenirii apariției acestora;
- **asigurarea calității:** cuprinde activitățile preventive prin care se urmărește, în mod sistematic, corectitudinea și eficiența activităților de planificare și control, pentru a garanta obținerea rezultatelor la nivelul calitativ așteptat;
- **îmbunătățirea calității:** cuprinde activitățile desfășurate în fiecare etapă a ciclului de viață a produsului, în scopul obținerii unui nivel calitativ superior celui planificat, în condițiile desfășurării corespunzătoare a activităților de planificare, control și asigurare a calității.

2. Fiabilitatea software

Fiabilitatea unei componente sau unui sistem este o funcție de timp $F(t)$, definită prin probabilitatea ca, în condiții de mediu specifice, acestea să funcționeze adecvat în intervalul de timp $[0, t]$. Conform [4], fiabilitatea software este probabilitatea funcționării fără eșec a unui program, pentru o perioadă de timp specificată și într-un mediu precizat. În

[10], fiabilitatea este definită ca fiind abilitatea unui sistem sau a unei componente, de a-și îndeplini funcțiile, în anumite condiții, pe o perioadă de timp specificată. O altă modalitate de exprimare a fiabilității este cea care o consideră ca timp mediu între defectări. Indicatorul este folosit și pentru exprimarea fiabilității hardware.

Fiabilitatea software se exprimă și ca intensitatea defectelor - număr de defecte în unitatea de timp. Relația dintre intensitatea defectelor și fiabilitate depinde, în mare măsură, de modelul utilizat pentru evaluare. Exprimarea fiabilității prin intermediul intensității defectelor este o modalitate mai potrivită pentru acele sisteme software pentru care riscul de defectare în orice moment reprezintă motivul principal de îngrijorare.

Modelarea fiabilității oferă o reprezentare funcțională a unui sistem de programe, iar modelul cel mai bun furnizează un mecanism viabil pentru estimarea fiabilității. Modelele de fiabilitate software existente sunt grupate în funcție de diferite sisteme de clasificare. Două din cele mai utilizate criterii sunt natura erorilor proceselor studiate și etapa din ciclul de viață al unui sistem de programe în care se aplică modelul. Spre exemplificare, modelele folosite în timpul etapei de testare/validare sau în etapa operațională sunt împărțite în următoarele patru categorii:

- modele de timpi între erori;
- modele de numărare a erorilor;
- modele de însămânțare a erorilor;
- modele ale intrărilor pe domeniul de bază.

Relativ la etapa din ciclul de viață al unui sistem de programe, în care se aplică modelul, apar următoarele categorii de modele:

- modele de predicție: sunt aplicate în fazele preliminare din ciclul de realizare a sistemelor de programe, iar utilizarea lor permite determinarea nivelului fiabilității preliminate și obținerea de predicții referitoare la comportamentul sistemelor de programe în timpul etapelor de testare și exploatare;
- modele de estimare: sunt utilizate în etapele finale din ciclul de viață - testarea integrării la nivel de componentă, testarea la nivel de sistem, testare funcțională și exploatare;
- modele de creștere a fiabilității: aceste modele realizează predicții bazate pe numărul de erori observate pe parcursul testului, iar parametrii sunt estimați prin metoda verosimilității maxime sau a celor mai mici pătrate și produc rezultate diferite pentru aceleași date de intrare;
- modele de analiză a efortului de testare: iau în discuție problema efortului de testare variabil în timp și propun o estimare a lui printr-o funcție pe care o numesc rata de expunere; în timpul procesului de testare densitatea defectelor descrește pe măsură ce sistemele de programe sunt testate tot mai mult, iar rata de expunere la defecte descrește și ea.

O categorie aparte de modele o reprezintă cele care combină arhitectura sistemelor de programe cu comportamentul erorilor. În [8], sunt prezentate trei abordări ale metodei utilizate pentru combinarea arhitecturii software cu comportamentul erorilor care au permis dezvoltarea a trei subcategorii de modele:

- modele bazate pe stare: folosesc graful fluxului de control pentru a reprezenta arhitectura sistemului;
- modele bazate pe cai: calculează fiabilitatea sistemelor de programe pe baza căilor de execuție a programelor componente fie experimental prin testare, fie algoritmice;
- modele aditive: presupun că fiabilitatea unei componente este modelată printr-un proces Poisson neomogen, iar intensitatea de defectare a sistemului este exprimată ca sumă a intensităților de defectare ale componentelor.

O problemă importantă pe care trebuie să o aibă în vedere producătorii de software o reprezintă creșterea fiabilității sistemelor de programe. Aceasta se bazează pe analiza multilaterală a factorilor care influențează fiabilitatea software în toate etapele prin care trece un sistem de programe: definire cerințe, proiectare, codificare, testare, exploatare și întreținere. Strategia de abordare a problemei creșterii fiabilității urmărește evitarea greșelilor efectuate în procesul de elaborare a sistemelor de programe, în scopul prevenirii introducerii de erori. Măsurile ce trebuie luate pentru asigurarea creșterii fiabilității sistemelor de programe se împart în două categorii:

- măsuri cu caracter general: valabile cu ponderi diferențiate în toate etapele de elaborare a unui sistem de programe;
- măsuri cu caracter specific: valabile pentru o anumită etapă din procesul de elaborare a unui sistem de programe.

În [7] se recomandă utilizarea următoarelor principii și practici pentru creșterea fiabilității sistemelor de programe:

- implicarea utilizatorilor în elaborarea sistemelor de programe;
- conducerea, coordonarea și controlul proiectului;
- evitarea defectelor;
- programarea N-versională;

- întinerirea programelor;
- verificarea formală;
- expunerea defectelor;
- utilizarea unui sistem de raportare a erorilor și de generare a acțiunilor corective;
- implementarea algoritmilor aleatori;
- creșterea gradului de reutilizare a componentelor software (module și programe);
- creșterea fiabilității sistemelor de programe prin utilizarea de componente cu fiabilitate ridicată și care au fost certificate din punct de vedere al fiabilității;
- asigurarea unui nivel optim între complexitatea sistemelor de programe și nivelul lor de fiabilitate;
- creșterea gradului de pregătire profesională a personalului implicat în procesul de dezvoltare software și realizarea unei omogenizări corespunzătoare a echipei;
- stabilirea de sarcini concrete pentru cei care efectuează testarea componentelor sistemului și a întregului sistem, precum și delimitarea lor de sarcinile concrete de proiectare și implementare.

Toate aceste măsuri au ca scop creșterea nivelului fiabilității sistemelor de programe și, implicit, satisfacerea într-o măsură cât mai mare a cerințelor beneficiarilor, cu implicații directe asupra costurilor de exploatare a sistemelor software.

3. Costul calității software

Costurile privind calitatea software cuprind un ansamblu de activități care generează cheltuieli grupate în următoarele categorii: de prevenire, de evaluare, de identificare și remediere, pe parcursul dezvoltării, a defectelor care sunt costurile noncalității. În tabelul de mai jos sunt prezentate grupele de factori ai costurilor menționate.

Tabelul 1. Gruparea costurilor privind calitatea produselor software

Costuri de prevenire a defectelor	<ul style="list-style-type: none"> - costuri determinate de implementarea, funcționarea și îmbunătățirea sistemului calității; - costuri determinate de audituri ale calității, de verificarea de ansamblu și de detaliu a calității proiectelor și a documentației intermediare; - costuri legate de constituirea fluxului de control și dirijare a proceselor și produselor în vederea asigurării calității; - costuri de evaluare a subcontractanților, costuri de remediere a unor programe, documentații, primite de la eventualii subcontractanți; - costuri determinate de ridicarea calității personalului, de motivarea acestuia, de angajare a unor experți din exterior sau de personal cu calificare superioară.
Costuri de evaluare	<ul style="list-style-type: none"> - costul unor procese suplimentare de verificare, de exemplu costul inspecțiilor pe codul sursă, ale auditării sistemelor de programe software intermediare și finale; - timpul suplimentar, consumat pentru procesele de analiză a erorilor sistematice, în vederea stabilirii cauzelor.
Costuri de identificare și remediere a defectelor, pe parcursul dezvoltării	<ul style="list-style-type: none"> - costuri legate de achiziționarea, testarea, exploatarea produselor utilizate în procesul dezvoltării; - costuri suplimentare apărute în procesul dezvoltării, generate de identificarea și remedierea unor erori la produsele intermediare, cum sunt erori în proiectare, în codificare, în elaborarea documentațiilor, evidențiate, la intrarea și ieșirea fiecărui proces, atât de compartimentele de asigurare a calității, cât și de personalul de dezvoltare software.
Costurile Remedierii defectelor	<p>a. Costuri înregistrate la producător:</p> <ul style="list-style-type: none"> - costuri suplimentare la finalul procesului de dezvoltare, determinate de remedierea unor erori apărute după testarea și inspectia finală a calității; - costuri suplimentare determinate de repetarea unor teste și verificări; - costuri determinate de nerespectarea eventualelor obligații contractuale; - costuri privind stingerea reclamațiilor făcute de beneficiari; - costuri suplimentare privind activitățile de service; - costuri suplimentare determinate de repregătirea produsului pentru livrare. <p>b. Costuri la beneficiar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - costuri privind remedierea erorilor la produsele reclamate de beneficiari ca

Costurile Remedierii defectelor	<ul style="list-style-type: none"> - necorespunzătoare sau refuzate, în cazul în care receptia se face la aceștia ; - costuri determinate de înlocuirea produselor menționate la aliniatul anterior; - costul privind testările, controalele, expertizele la produsul ajuns la destinație și reclamat la beneficiar; - costuri privind activitatea de menenanță în perioada de garanție; - costuri privind stingerea reclamațiilor pentru calitate necorespunzătoare făcute de beneficiari, în cazul în care receptia are loc la beneficiar; - costuri determinate de daunele provocate activității beneficiarului și reclamate de acesta, cauzate de calitatea necorespunzătoare a produsului software livrat.
--	---

Managementul costului începe în momentul conceperii unui nou produs. În general, între 70 și 80 % din costul unui sistem de programe este determinat de deciziile luate în faza de concepție. În cazul produselor software, aceasta este etapa stabilirii și analizării cerințelor. Din acest considerent, reducerea costurilor este necesar să se concentreze pe faza de concepție, fără a neglijă, însă, celelalte etape ale ciclului de viață.

Determinarea costurilor noncalității furnizează managementului informații referitoare la eficiența proceselor. Acestea reprezintă un indicator necesar pentru stabilirea măsurilor de îmbunătățire a calității și de inițiere a unor activități corespunzătoare de prevenire și corecție.

4. Costul fiabilității software

Estimarea costurilor și controlul proceselor trebuie redefinite, în conformitate cu caracteristicile noilor tehnologii de dezvoltare software și cu efectele acestora asupra procesului de dezvoltare a sistemelor de programe. Datorită nivelului înalt de standardizare oferit de tehnologia orientată pe obiecte, sistemele de programe orientate pe obiecte permit estimarea mai precisă a costurilor dezvoltării decât sistemele de programe procedurale.

În [1] este prezentat un model de estimare a costului unui produs software, dezvoltat pe baza tehnologiei orientată pe obiecte. Acest model este destinat să sprijine firmele producătoare de software în procesul de evaluare a prețului unui anumit sistem de programe. Modelul este alcătuit din două module interactive diferite, conform figurii 1. Primul modul are ca scop estimarea costului direct al procesului de dezvoltare și are la bază un model de estimare a costului pentru sistemele de programe procedurale. Al doilea modul se bazează pe costul activității de bază și este menit să aloce produsului costurile indirecte.

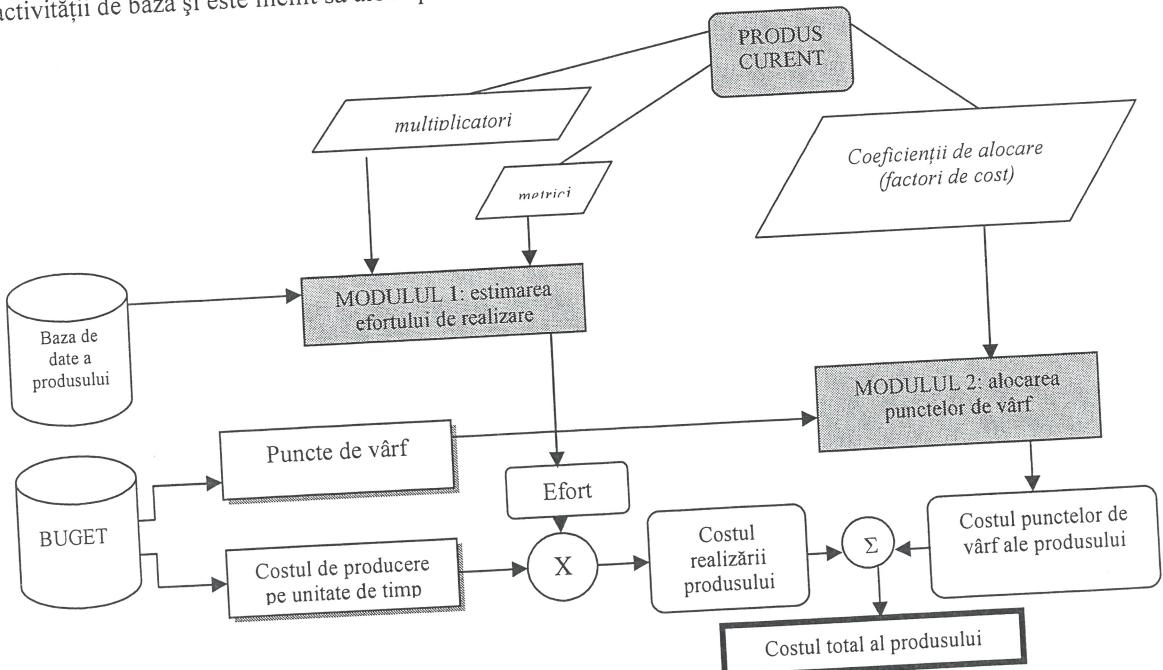


Figura 1. Schema modelului de estimare a costului sistemelor de programe

Modulul de estimare a efortului de dezvoltare - costul de elaborare al unui produs C_d este calculat prin:

$$C_d = C_u \cdot efort \quad (1)$$

unde: C_u - este costul de elaborare per unitatea de timp, exprimat în mod tipic prin cost/lună, care se referă la resursele de muncă umană implicate în acest proces; $efort$ - se referă la timpul de care are nevoie un singur factor, implicat în procesul de dezvoltare, pentru a-și efectua sarcina ce i-a fost stabilită.

Acest modul este concentrat pe estimarea efortului; efortul este dependent de diferite caracteristici ale produsului (metrici) $m_j, j = 1, \dots, n$

$$efort = f(m_1, m_2, \dots, m_n) \quad (2)$$

Această ipoteză este mai complexă, datorită numărului mare de variabile independente, care trebuie luate în calcul, în funcție de metoda de estimare aleasă. O ipoteză alternativă furnizează o procedură mai simplă. Aceasta constă în estimarea unei valori nominale a efortului, în funcție de o singură metrică, și care măsoară dimensiunea produsului software:

$$efort_{nominal} = f(m) \quad (3)$$

iar ulterior are loc corectarea acestei valori în funcție de cei N factori de corecție $K(k_1, k_2, \dots, k_N)$ și se obține:

$$efort = K(k_1, k_2, \dots, k_N) \times f(m) \quad (4)$$

În cadrul modelului, este luată în considerare următoarea funcție pentru estimarea efortului:

$$efort = \prod_{j=1}^N k_j \cdot a \cdot m^b \quad (5)$$

unde: m reprezintă numărul total al metodelor publice folosite în cadrul sistemului de programe, funcția de corecție este un produs de $k_j (j = 1, \dots, N)$, care depinde de caracteristicile produsului și ale procesului, iar a și b sunt parametrii dependenți de informațiile stocate în baza de date a produselor.

Modelul necesită determinarea următoarelor cantități pentru un sistem de programe specific:

- funcția f a efortului nominal;
- metrica m care oferă o dimensiune a sistemului de programe care va fi dezvoltat;
- parametrii a și b ;
- funcția de corecție $K(k_j), j = 1, \dots, N$.

Funcția efortului nominal și metrica m au fost alese ca:

$$efort_{nominal} = f(m) = a \cdot m^b \quad (6)$$

În această funcție, parametrul a indică unitățile de măsură ale productivității, deoarece acesta reprezintă timpul de lucru necesar per unitatea de dimensiune a software. Funcția de corecție este exprimată ca un produs al anumitor factori de corecție:

$$K(k_1, k_2, \dots, k_N) = k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_N \quad (7)$$

Pentru sistemele de programe, dezvoltate conform tehnologiei orientării pe obiecte, sunt luați în considerare factorii de corecție prezentati în tabelul 2.

Tabelul 2. Factorii de multiplicare pentru funcția de corecție a efortului nominal

	Factor	Descriere	Evaluare
K1	DR	Gradul de refolosire	Empirică
K2	DFR	Dezvoltare pentru reutilizare	Calcul
K3	CPLIF	Complexitatea interfeței om-mașină	Calcul
K4	AEXP	Experiență în domeniul problemei	Empirică
K5	ACAP	Capabilitatea analistului	Empirică
K6	DPCAP	Capabilitatea proiectantului și programatorului	Empirică

K7	CPLX	Complexitatea produsului	Calcul
K8	CPLXE	Complexitatea mediului operațional	Empirică

Factorii de la K4 la K7 au fost aleși dintre cei cunoscuți din literatura de specialitate, [1]. Primii trei factori sunt specifici tehnologiei orientării pe obiecte. Față de factorii cunoscuți din literatura de specialitate, în lucrare s-a adăugat un factor nou, K8, care exprimă complexitatea mediului operațional și este evaluat în mod empiric.

5. Concluzii

În structura generală a costului unui sistem de programe, costul fiabilității are o pondere însemnată. O serie de studii arată că, în prezent, costurile corectării nonfiabilității și cele necesare pentru prevenirea și evaluarea ei reprezintă, în medie, 25% din cifra de afaceri a unei companii producătoare de software și circa 5-15% din costurile de producție. Cunoașterea categoriilor de costuri menționate anterior și a relațiilor dintre ele constituie instrumente importante ale managementului pentru reducerea costurilor, concomitent cu menținerea unui nivel al calității ridicat. Determinarea costurilor nonfiabilității furnizează managementului informații referitoare la eficiența proceselor. Acestea reprezintă un indicator necesar pentru stabilirea măsurilor de îmbunătățire a fiabilității și de inițiere a unor activități corespunzătoare de prevenire și corecție. Proiectarea orientată spre costuri reprezintă un element de management strategic, care utilizează metodologiile de realizare a unui sistem de programe prin tratarea costului ca un parametru independent al proiectării, care trebuie realizat în timpul dezvoltării produsului.

Bibliografie

1. **CARMEL, E., S. BECKER:** A Process Model for Packaged Software Development. În: IEEE Transactions on Engineering Management, 2000, Vol. 42, No. 1, pp. 50-61.
2. **CRISTESCU, M.:** Estimarea costurilor în dezvoltarea sistemelor de programe orientate obiect. Conferință științifică internațională "Identitatea și universalitatea economiilor în tranziție în debutul mileniului trei", Ediția a X-a jubiliară, Sibiu, 8-12 mai 2003.
3. **IVAN, I., P. POCATILU, L. TEODORESCU:** Creșterea calității software prin testare. În: Qmedia, nr. 5, 2000, pp. 9-14;
4. **MUSA, J.D., A. IANNINO, K. OKUMOTO:** Software Reliability: Measurement, Prediction, Application, Professional Edition: Software Engineering Series, McGraw-Hill, New York, NY., 1990.
5. **STOICA, M.:** Evaluarea fenomenelor socio-economice. În: Studii și Cercetări de Calcul Economic și Cibernetică Economică, vol. 37, nr. 4, 2003.
6. **STOICA, M.:** Mulțimi subtile în economie. În: Studii și Cercetări de Calcul Economic și Cibernetică Economică, vol. 36, nr. 4, 2002.
7. **MIHALACHE, A.:** Când calculatoarele greșesc. Fiabilitatea sistemelor de programe(software), Editura Didactică și Pedagogică, București, 1995.
8. **YACOUB, S., B. CUKIC, H. AMMAR:** Scenario-based Reliability Analysis of Component Based Software. În: Proc. of the 10-th International Symposium on Software Reliability Engineering, ISSRE'99, 1999, pp. 22-31.
9. **ISO 8402 - International Standard - Quality Vocabulary,** 1986, Geneve, Switzerland.
10. **ISO/IEC 9126 International Standard - Information Technology - Software Product Evaluation - Quality Characteristics and Guidelines for their Use,** 1991, Geneve, Switzerland.